

## ALGUNOS ASPECTOS ACTUALES DE LA ETNOPOLITICA DE LA RUSIA MODERNA

### *Some current ethno-political aspects of modern Russia*

Victor Nikiforovich Sidorov  
Elena Victorovna Sidorova \*

#### Resumen

La Rusia moderna pasa por una fase de cambios en el paisaje político. En contra de las previsiones de las políticas rusas que confían en un enfoque político-económico “razonable” lo que se ha desarrollado son las emociones y los instintos nacionales: el nacionalismo. Normalmente se ve a los movimientos de oposición en la Rusia moderna como un solo movimiento. Al mismo tiempo coexisten varias corrientes diferentes en este problema. Es posible distinguir movimientos muy activos de oposición, desde la extrema derecha hasta la extrema izquierda.

*Palabras clave:* etnopolítica, nacionalismo, oposición, nacionalismo místico, monárquico, Rusia.

#### Abstract

Modern Russia experiences a phase of changes in its political landscape. Contrary to calculations for the modern Russian policy hoping for a “reasonable” political economic gains approach, what has developed are national emotions and instincts, in short, nationalism. Thus the modern oppositional movements of Russia are usually considered as a unitary movement. However, there is a variety of co-existing movements. In this paper it is possible to see the existence of very active oppositional movements, ranging from those on the extreme right to those on the extreme left.

*Key Words:* ethnopolitics, nationalism, opposition, mystical nationalism, monarchism, Rusia.

#### INTRODUCCIÓN

Prácticamente todos los países del mundo han padecido el nacionalismo, y Rusia no es la excepción. El problema deriva de que Rusia no ha significado un Estado para los rusos, sino un actor más del sistema estatal internacional. El pueblo ruso, contrario a lo que muchos pensarían en Occidente, se percibe como un pueblo oprimido. Así, producto tanto de la evolución del Estado ruso como de las presiones existentes dentro del sistema interestatal, muchos rusos se consideran ante una amenaza de destrucción total.

\* Con la colaboración de José Genaro Tarín Hernández, profesor de Español como Segunda Lengua. Asesor de traducción y corrector: [elonki@gmail.com](mailto:elonki@gmail.com)

Fecha de recepción: 27 de abril de 2015

Fecha de aceptación: 23 de abril de 2016

Con respecto a ello, es una etapa obligatoria del desarrollo evolutivo de todo pueblo el que éste tenga su propio Estado. Por eso nos interesa el futuro de Rusia. Es factible pensar en dos revoluciones venideras en Rusia en el mediano plazo: una etapa de revolución nacional, probablemente una revolución “suave”, en una variante no violenta; o lo que sería lamentable, una revolución radical que cambiara a las élites y a la economía. Por esta razón queremos examinar algunos aspectos actuales de la etnopolítica de la Rusia moderna, porque dentro de ésta parece cimentarse el futuro de Rusia. El tema es bastante complejo, lo que lleva a que este artículo busque estudiarlo de la manera más profunda posible.

#### EL ASPECTO POLITOLÓGICO

“Para prever el futuro, es necesario dirigirse a la lógica y los presentimientos, o consultar las predicciones de clarividentes famosos.<sup>1</sup> El recurso del nacionalismo es importante, ya que ayuda a reconocer a un país en el mundo y la extensión impresionante de su historia.” El recurso del nacionalismo es importante, ya que ayuda a entender el lugar de un país en el mundo, al tiempo que ayuda a comprender su historia. En la actualidad el problema básico de Rusia, como es indicado en distintos documentos, es el aplastamiento de la nación rusa.<sup>2</sup> Los rusos, en contra de la lógica de la noción de Federación, no cuentan con “su” propia república, mientras que otros grupos dentro de la Federación Rusa cuentan con repúblicas, departamentos y distritos nacionales. En la Constitución de la Federación Rusa el pueblo ruso está mencionado una vez, pero sólo en el contexto de su lengua. En realidad el pueblo ruso hoy es el más grande y dividido en Europa. Es necesario entonces consolidar la posición de la nación mayoritaria en el texto de la Constitución de la Federación Rusa. Tal reafirmación constitucional introduciría otras cuestiones nacionales dentro del cauce jurídico. Un raro ejemplo de lo anterior, es la mención de “los rusos” dentro del Estatuto del Territorio de Krasnodar, único sujeto de la Federación donde precisamente, se habla de lo que es la tierra y el Estado rusos.

La existencia del Estado multinacional se debe a que Rusia, a través de los siglos, ha recogido diferentes nacionalidades a su alrededor y las ha adoptado, presuntamente “salvándolas” de la destrucción y el genocidio. Las cualidades básicas de la cultura rusa, presumiblemente, se basan en valores tales como la sociedad, el apoyo mutuo y el colectivismo. En la actualidad surge un nuevo factor, muy conocido internacionalmente, como lo es el factor “Ucrania”. Conforme a los resultados de la investigación “Cuestión nacional en la vida política-social”, que fue realizada por la Agencia de Tecnologías Sociales de la Universidad Politécnica de San Petersburgo en 2013, 37% de los rusos se sienten humillados en la Rusia contemporánea. Diversos sociólogos interrogaron a 4 070 personas en más de 400 ciudades en todas las entidades de la Federación Rusa. El

<sup>1</sup> La Gran Enciclopedia de Vanga, 2009. Los presentimientos de Vanga, en [http://vanga.ru/vanga\\_russia.html](http://vanga.ru/vanga_russia.html) (consultado el 15 de junio de 2014).

<sup>2</sup> Conforme a los datos del censo de la población de 2010, en Rusia viven los representantes de más de 180 nacionalidades (los grupos étnicos). 81% de la población de Rusia componen las naciones rusas.

interés de la investigación recayó en el estudio de la opinión de tres regiones: aquellas en donde habitan las naciones radicales del Cáucaso Norte, la región del Volga, Siberia y el Extremo Oriente ruso; la población que se tomó en cuenta fue la población rusa de las repúblicas indicadas, así como la población rusa de las regiones de la capital.

La investigación ha respondido a las preguntas siguientes: ¿Debe aparecer el concepto de “nacionalidad” en el pasaporte? ¿Son oprimidos los rusos en Rusia? ¿Tiene que separarse el Cáucaso Norte de la Federación Rusa? ¿Es necesario llamar a los caucásicos al ejército? ¿Tienen futuro los partidos nacionalistas? ¿Amenaza a Rusia la islamización? A pesar de la dominación numérica a escala nacional (estatal), 37% de los rusos han estimado su posición como humillante. La discriminación más grande es experimentada por los habitantes de las regiones de la capital (Moscú, San Petersburgo y sus alrededores). Aquí el número de descontentos alcanza hasta un 46%. Lo anterior es completamente comprensible, toda vez que los habitantes de las capitales rusas resienten la presión migratoria.

La mayor parte de los entrevistados no apoyan la idea de dar a los rusos el estatus especial de mayoría. En apoyo de tal medida se han manifestado solamente 29% de los rusos; de los habitantes de las regiones de la capital (Moscú, San Petersburgo y sus alrededores), el 33%. En las regiones y territorios se ha contado el 29% de apoyo, en las repúblicas de Siberia 25%, el Cáucaso Norte 22% y 17 % en la región del Volga. La idea de volver a incluir en el pasaporte el concepto “nacionalidad” fue más popular. Fue apoyada por 51% de los ciudadanos, incluyendo al 54% de los rusos. La investigación ha mostrado también que la cuestión nacional adquiere un carácter político: 47% de los entrevistados ha declarado que el factor de la nacionalidad del candidato para ellos tiene significado primordial en las elecciones. Los resultados de las investigaciones pueden parecer extraños porque los rusos forman cerca del 80% de la población del país, al tiempo que la lengua rusa tiene el estatus de oficial. ¿Cómo ha resultado que el pueblo mayoritario se siente como *izgói* (desheredado)? Prácticamente todos los grandes pueblos de Rusia tienen un sistema estatal. Los aparatos administrativos de las repúblicas nacionales están orientados a la realización de los intereses étnicos. En el nivel federal apoyan a los representantes de los pueblos. Los intereses de etnias mayoritarias en las repúblicas nacionales son atendidos en el nivel estatal.

Tenemos entonces, que si los rusos se perciben como la mayoría humillada, se resistirán a la discriminación y querrán recibir el apoyo por parte del gobierno, apoyo que debería verse reflejado en su acceso a la justicia, la igualdad y su relación correspondiente con el Estado. Parece que se puede dividir a los habitantes de Rusia en dos pueblos:

El primero (el étnico) tiene una identidad nacional precisa, se reconoce como pueblo único, uno que cuenta con objetivos nacionales. Dicho pueblo sabe lo que quiere: 1) transformar la Rusia soviética en un estado único e indivisible nacional; 2) transformar la población multinacional de Rusia en una nación política, única en su mentalidad y conciencia nacional, es decir, dotarla con una identidad nacional.

El segundo pueblo de Rusia es amorfo en todos los sentidos, no tiene una identidad nacional precisa. Los elementos que lo componen son la abundancia modesta y la vida tranquila. Esto es un conglomerado de etnias que consiste de: 1) los rusos que poco a

poco se desnacionalizan; 2) las personas cuya identidad étnica es borrosa en general como resultado de la educación internacionalista soviética; 3) las distintas diásporas, entre otras.

La recuperación del sistema estatal para los rusos puede ocurrir gracias a la fuerza del desarrollo histórico, la acción de las leyes sociales y la política nacional. El Estado se ha encontrado con varias dificultades, por ejemplo, la agudización de la situación con Ucrania, la situación económica vinculada con la asociación de Crimea, los gastos para las pensiones y los Juegos Olímpicos, la posibilidad de caída de los precios del petróleo y, por último, las sanciones económicas que Occidente ha impuesto contra Rusia. Entonces las amenazas económicas y exteriores hacen al Presidente de la Federación Rusa transitar, desde una retórica internacionalista hacia una retórica nacionalista. El tiempo ha hecho que Vladimir Putin, que en general concedía poca atención al pueblo ruso, ahora trate de dirigir su retórica a la Nación. Por esto, es posible decir, sobre una de las direcciones del nacionalismo, que adquiere el carácter de estatal. La aspiración del pueblo ruso (los grupos étnicos) a encontrar la subjetividad política es visible especialmente en los últimos años. Esta es una corriente que en condiciones del Estado se realiza en los movimientos políticos e ideológicos, en la creación de los partidos.

En la terminología común esta tendencia se señala como nacionalismo. El *Diccionario de la Real Academia Española (DRAE)* dice que **nacionalismo es la ideología que atribuye entidad propia y diferenciada a un territorio y a sus ciudadanos, y en la que se fundan aspiraciones políticas muy diversas, resultando en la aspiración o tendencia de un pueblo o raza a tener una cierta independencia en sus órganos rectores**. El nacionalismo es el sistema de las coordenadas y designación del fenómeno positivo, humano por su contenido, pues es la asociación de los individuos separados en la comunidad para la prosperidad. Respectivamente, tal unión de las fuerzas aumenta las fuerzas individuales de cada uno. La Nación, en esta visión, es la comunidad de las personas y la colectividad que tiene como fin la supervivencia. Pero es necesario entender que hay dos sistemas de coordenadas dentro del nacionalismo: uno normal y otro deformado. Vivimos en un sistema político donde la manipulación por medio de la información es la base de su existencia.

esto no  
lo dice el  
DRAE

Hablemos sobre la relación del Estado con el nacionalismo; por ejemplo, en la época soviética el nacionalismo era interpretado como la ideología de la superioridad nacional y era rechazado porque no tenía correspondencia con el ideal comunista. En la actualidad el poder estatal separa a los nacionalistas en “correctos” e “incorrectos”. Todavía hay personas quienes consideran al nacionalismo estatal no como una ideología que refuerza a la Nación, sino en sentido negativo. En la Rusia moderna el nacionalismo se relaciona con el extremismo, con conflictos internos o interestatales. Existen también grupos con una ideología nacionalista extrema, pero que en realidad lo que persiguen es la provocación.

Por esto, los líderes de opinión, entre los que se incluyen a periodistas, intelectuales, políticos y hombres de la cultura no comparten estas ideas. Ellos parecen buscar que el público en general se aparte del nacionalismo. En esta situación las organizaciones nacionalistas de oposición tratan de luchar contra la percepción falsa del nacionalismo ruso. Sin embargo comparando las fuerzas y los recursos, éstos son demasiado des-

iguales. Por esto ha sido aceptada la decisión práctica de negarse a los términos del nacionalismo, así como a las palabras que han tomado forma de resistencia negativa en el público. Además, el uso en el léxico de los términos nacionalistas no puede ser útil para el renacimiento ruso. Por esto necesitamos usar nuevos términos que designen al nacionalismo como una ideología positiva.

#### LOS MOVIMIENTOS DE OPOSICIÓN EN LA RUSIA MODERNA

No es posible examinar el movimiento de oposición en Rusia como si se tratara de un solo movimiento. Coexisten varias corrientes (Miller, 2012; Rozanov, 2011; Verhovsky, 2006). Es posible distinguir los movimientos más activos de oposición en la corriente nacional. Entre ellos se pueden enlistar los siguientes: el misticismo, el fascismo, el monarquismo, el antisemitismo y el evolucionismo.

El fundador de la concepción del sentido místico Vladislav Karabanov, del movimiento por el renacimiento nacional la “Causa Común”, piensa que el poder capturado por los bolcheviques estuvo fundado en la razón esotérica. En el centro de Moscú está el mausoleo de Lenin. Se considera que esta construcción es ocultista, porque los bolcheviques pudieron someter a la población rusa. Por ejemplo, antes de la Revolución la población de Rusia era cercana a los 200 millones de personas,<sup>3</sup> ahora el número se ha reducido y según los datos oficiales es de 143 millones de personas.

Para la argumentación de la tesis de que el mausoleo es un mecanismo ocultista debemos notar lo siguiente:

En el mausoleo está el cuerpo de Vladímir Iliich Lenin. Del nombre resulta la abreviatura “VIL”. “VIL” es el nombre de la divinidad ocultista en la Babilonia Antigua. La construcción del mausoleo no se basa en la arquitectura europea, ni en la rusa. Esta construcción fue realizada con la estructura de un zigurat. Es fácil convencerse, si comparamos la estructura del mausoleo de Lenin y las tumbas antiguas babilónicas. El zigurat se usaba en la Babilonia Antigua para absorber la energía mental de los esclavos. El mismo significado tiene el mausoleo de Lenin. Éste absorbe la juventud y la energía de la nación rusa.

Para la construcción del *mausoleo-zigurat* fue traído el mármol y otros materiales desde Irak en el siglo XIX. Irak es un país, que en el mercado de materiales de construcción no es notable, pero las ruinas de la antigua Babilonia están allí. ¿Acaso en Rusia no hay suficiente material local, en el país más rico en recursos minerales del mundo? ¿Por qué fue necesario traerlos desde Irak? Existe la suposición de que la cabeza de Lenin fue separada del cuerpo y se usa como *terafín* (esto es, objeto necesario para la realización de los ritos ocultos). Además un *terafín* permite comunicarse con los espíritus y predecir el futuro. Por eso, desde la mística egipcia y mesopotámica, el cuerpo de Lenin se parece al *terafín*. Dentro de esta suposición, el cuerpo de Lenin fue especialmente conservado y

<sup>3</sup> RIA Noticias, 2010. La historia del censo de la población en la URSS y Rusia, en <http://ria.ru/spravka/20101014/285141929.html> (consultado el 16 de mayo de 2014).

usado para ritos ocultos. Hay algunas menciones bíblicas que podemos encontrar sobre los *terafin*.

Porque el rey de Babilonia se ha detenido en el cruce, en la cabecera de los dos caminos, para consultar a la suerte. Ha sacudido las flechas, ha interrogado a los «terafin», ha observado el hígado (Ezequiel, capítulo 2).

Y como este hombre tenía un lugar de culto, se hizo un efod y unos ídolos familiares, e invistió a uno de sus hijos para que fuera su sacerdote (Jueces, capítulo 17).

Porque durante muchos días se quedarán los hijos de Israel sin rey ni príncipe, sin sacrificios ni estela, sin efod ni terafim (Oseas, capítulo 3).

Josías eliminó también a los nigromantes, los adivinos, los ídolos familiares, los fetiches y todas las monstruosidades que se veían en el país de Judá y en Jerusalén, para cumplir las palabras de la Ley, escritas en el libro que el sacerdote Jilquías encontró en la Casa del Señor (Libro Segundo de los Reyes, capítulo 23).

Porque los terafim predicen falsedad y los adivinos ven mentira, porque sueños de ilusión predicen y con cosa vana quieren consolar, por eso emigran ellos como ovejas, abatidos porque no hay pastor. (Zacarías, capítulo 10).

Siguiendo esta línea de pensamiento, la concepción del nacionalismo místico se apoya en la tesis siguiente: Rusia será liberada después de la destrucción del zigurat, como fue el caso en Bulgaria. El 25 de febrero de 1992 el Consejo Obschinsky de Sofía tomo la decisión sobre la demolición del mausoleo de Gueorgui Demidov como una construcción no inherente a la ciudad, ya sea por ideología y/o por arquitectura.

En Kiev en 2014 el pueblo demolió el monumento de Lenin. Este monumento fue hecho con el mismo material que el mausoleo de Lenin. Oficialmente la piedra se llama “cuarcita carelia”, en realidad la “cuarcita carelia” es la “cuarcita babilónica” que fue llevada a la URSS desde Irak especialmente para la construcción del zigurat. Conforme a la concepción del nacionalismo místico, el régimen en la URSS fue creado por un grupo oculto, y la construcción del mausoleo es una realización de un culto antiguo. El 21 de marzo de 2013 en la Duma Estatal de la Federación Rusa hubo un seminario sobre el tema “La apreciación del papel de los bolcheviques y sus líderes en la historia mundial y rusa”. Conforme a las conclusiones del seminario es necesario crear un proyecto de ley sobre la destrucción del mausoleo de Lenin. La comunidad debe saber que el mausoleo es una construcción ocultista.

En cuanto al movimiento fascista, ahora en Rusia hay muchos inmigrantes del Cáucaso, del Asia Central y otras repúblicas, donde el nivel de vida económica, social y cultural es muy bajo, por lo que surgen choques y conflictos entre nacionalidades, que acaban en su mayor parte en violencia física y asesinatos. La población rusa piensa que el descenso del nivel vida está vinculado a la invasión de extranjeros, principalmente asiáticos y caucásicos. En la sociedad hay algunos grupos de nacionalistas que se basan en la ideología y la simbología fascista. A la agudización de estas contradicciones internacionales contribu-

ye la política migratoria. Como resultado, vemos que según la estadística, cada segundo hay una violación cometida por migrantes. Uno de cada tres casos de asalto, y 50% de todos los crímenes son realizados por inmigrantes. La información sobre migrantes se publica en el sitio web del Movimiento contra la Migración Ilegal y se confirma con los órganos oficiales del Gobierno de la Federación Rusa. El Ministerio del Interior de la Federación Rusa dice que del número de crímenes que ocurren en el territorio de la Federación Rusa, 90% son cometidos por gente proveniente de la Comunidad de Estados Independientes (NEWSru, 2006).

Los daños a la economía rusa a causa de la inmigración ilegal, en forma de evasión fiscal, alcanza los 8 mil millones de dólares. Anualmente, los migrantes de los países de la Comunidad de Estados Independientes se llevan de Rusia más de 10 mil millones de dólares (Fergana, agencia de información, 2006). El 12 de diciembre de 2013, el presidente de Rusia declaró que la tensión interracial en dicho país, es provocada por algunas personas de las regiones del sur de Rusia, los funcionarios corruptos y los nacionalistas (*El Periódico Ruso*, 2013). Desde 2001 hasta el presente, según los datos oficiales, han ocurrido 30 conflictos interétnicos en el territorio de Rusia. Por ejemplo, en Krasnoarmeysk, una región de Moscú, en 2002 hubo un choque entre rusos y armenios. En 2006, en Condopoga, Karelia, hubo desórdenes. El motivo fue el asesinato de cuatro habitantes rusos por chechenos. En 2010, en la Plaza Manézhnaya en Moscú, se reunieron más de 50 mil personas en un mitin dedicado a la memoria de Egor Sviridov. Egor Sviridov murió durante un ataque por un grupo de personas del Cáucaso Norte. En junio de 2013, en la ciudad de Pugachev, una región de Sarátov, fue cometido el asesinato del joven ruso, Ruslán Marzhanov, a manos de un checheno. En ese mismo mes, en Moscú, hubo manifestaciones que acompañaron a los asesinatos. El motivo de los acontecimientos fue la muerte del habitante Egor Scherbakov por un azerbaiyano. La postura central reside en una exigencia para deportar a todos los inmigrantes ilegales.

Los habitantes rusos afirman que las personas del Cáucaso cometen delitos que quedan impunes. Desde 2002 hasta 2011 la lucha activa contra la inmigración ilegal en Rusia integró el “Movimiento contra la Migración Ilegal”, organización que presionó en las instancias judiciales con relación a asuntos vinculados a la defensa de la población, tomó acciones contra la construcción del monumento a Geidar Aliev en Moscú, entre otros actos. Recientemente algunos extranjeros han sido incluidos en la restricción para entrar a Rusia. El Servicio Migratorio Federal ha informado que la entrada a Rusia está cerrada aproximadamente para 500 mil ciudadanos extranjeros, debido a infracciones a las leyes del país. No pueden entrar al país estos extranjeros por un plazo de 3 a 10 años. Conforme a la base electrónica del Servicio Migratorio Federal, que contiene todos los datos sobre extranjeros que han atravesado la frontera de Rusia, en los últimos 5 años, hay 130 millones de personas que han sido inmigrantes activos. También hay personas que atravesaron la frontera con anterioridad. Pero no se sabe si la han atravesado dos veces, o solamente una vez, incluyendo inmigrantes ilegales. La cifra no deja de ser impresionante. Esta cifra, no significa la cantidad que cruza la frontera, sino la cantidad de individuos distintos que han atravesado la frontera en los últimos 5 años. Algunos

han salido, otros han entrado, pero muchos de ellos se han quedado. Esto es mucho más que toda la población adulta del país. Resulta que en los últimos cinco años, a Rusia ha llegado una cantidad enorme de gente de pueblos diferentes, y es dos veces más que la cantidad de habitantes de Rusia de la misma edad. Oficialmente siempre se habla de una cifra de 4 millones de inmigrantes ilegales y aproximadamente 6 millones legales. Pero aquí no hablamos de 10, ni 13 millones, sino de 130 millones de personas. Esta es una gran migración, incluso de pueblos enteros.

Para llegar a esta cantidad de 130 millones necesariamente debemos incluir a los obreros ilegales de Asia Central y de China. Por eso en Rusia se encuentra una masa enorme de extranjeros adultos, principalmente hombres asiáticos que no son obreros calificados. Ocupan puestos de trabajo en sectores del comercio. No tienen estímulos, no se preocupan ni por el conservación ecológica, ni por el aumento en la calidad laboral. Por eso la idea de prohibir la entrada en Rusia a medio millón de personas resulta correcta, aunque no es una forma creíble de solucionar el problema que representan 130 millones de inmigrantes. Es decir, se prohíbe la entrada a menos del 0,5 por ciento de los inmigrantes.

Por otro lado, el movimiento monárquico se apoya en las ideas prerrevolucionarias, centenaristas (de las Centurias Negras), que existían en la Rusia zarista, por ejemplo, la gente que apoya la ortodoxia, el nacionalismo y la autocracia (zarismo) piensan que la situación en Rusia cambiará después del restablecimiento de la monarquía y este cambio resolverá los problemas políticos y económicos. Las organizaciones de la ideología monárquica son: la “Unión del Pueblo Ruso”, “Rusia Ortodoxa”, la organización de Miguel Nazarov, la “Unión Rusa Pública” en nombre de Miguel Arhangela, la “Unión Ortodoxo Pendonista”, entre otras. Por ejemplo, algunas demandas de la Unión Ortodoxo Pendonista son la exigencia de instruir la causa por la acusación de la Iglesia contra el académico Ginzburg y su declaración contra la enseñanza de la ortodoxia en las escuelas; la quema de libros (como los de Vladimir Sorokin, Vladimir Solovev, Edvard Radzinskiy, *Harry Potter y las reliquias de la muerte*); el proyecto de la demolición del mausoleo de Vladimir Ilich Lenin, entre otras. El monárquico Konstantin Dushenov ha rodado la película *Rusia con el cuchillo en la espalda* sobre el genocidio del pueblo ruso, que en 2007 fue incluida en la lista de documentos prohibidos.

En el presente, entre los monárquicos no hay una opinión única sobre quién tiene los derechos al trono ruso y sobre cómo es posible restaurar la monarquía. En 2012 el Partido Monárquico ha declarado como heredero al trono al príncipe alemán Carlos-Emih Leyningen. En una encuesta en 2013, a favor de la monarquía se han manifestado 11 % de los entrevistados (NEWSRU, 2013).

El movimiento antisemita: El antisemitismo considera a los judíos como culpables de muchos problemas económicos, políticos y sociales en Rusia. Las últimas discusiones sobre antisemitismo han estado relacionadas con la publicación de un libro de Shulján Aruj y la “Carta 5000”. La “Carta 5000” es un mensaje abierto al ministerio fiscal en 2005 con las firmas de 5000 personas, con una crítica a la conducta de los judíos y la

petición de investigar las infracciones en el libro *Kitsur Shulján Aruj*. En la actualidad el Ministerio de Justicia de la Federación Rusa, realiza la conformación de la lista federal de documentos extremistas con base en sentencias legales.<sup>4</sup> La primera publicación de esta lista data del 14 de julio de 2007 y consistía de 14 puntos. La lista se renueva constantemente y hasta octubre de 2014 contenía 2463 puntos (Ministerio de Justicia de Federación Rusa, 2008). El *Diccionario Real de la Lengua Española (DRAE)* dice que extremismo es la tendencia a adoptar ideas extremas o exageradas, especialmente en política. En la lista de los documentos prohibidos han entrado: *Los protocolos de los sabios de Sión* (artículo 1496), el libro de Henry Ford, *El judío internacional* (artículo 459), el libro de Adolfo Hitler, *Mi lucha* (artículo 604), el libro de Alejandro Sevastianov, *¿Qué quieren de nosotros los hebreos?* (artículo 2139), *El nacionalismo ruso: sus amigos y los enemigos* (artículo 2138), también las consignas: «La ortodoxia o la muerte» (artículo 865), ente otros.

En concordancia con la Ley Federal del 25 de julio de 2002, número 114-FZ, “Sobre la resistencia del extremismo”, los documentos extremistas son documentos destinados a la promulgación, la difusión y el llamamiento a la realización del extremismo o que fundamentan o justifican la necesidad de la realización de tal actividad. También son factibles las acusaciones a algunas personas por las leyes sobre el crimen, por ejemplo, los artículos 280 “Las llamadas públicas a la realización de la actividad extremista” y el 282 “La excitación del odio o la enemistad y la humillación a la dignidad humana” del Código Penal de la Federación Rusa. Como regla, las autoridades rusas afirman que en el país no hay presos políticos, pero los defensores de los derechos humanos, la oposición, los expertos y los medios de comunicación masivos señalan constantemente la presencia de presos políticos en Rusia. Además, hay un proyecto de ley que prohíbe la reclusión de los detenidos por el artículo 282 del Código Penal de la Federación Rusa junto a otros detenidos. Es probable que las ideas nacionalistas en los lugares de reclusión se propaguen.

Un dato del 24 de septiembre de 2014 dice que 55 presos políticos se encuentran en custodia o arresto domiciliario en Rusia; 14 personas están sometidas a diligencias previas por motivos políticos sin detención; y 253 personas fueron identificadas como perseguidos por motivos políticos en el período de 2008 (Los Detenidos Políticos, 2014). Casi la mitad de los rusos (44%) opinan que en Rusia hay detenidos políticos. Solamente 29% de los encuestados en 46 regiones de Rusia opinan que en Rusia no hay presos políticos. Únicamente 36% de los entrevistados insisten en la liberación de todos los presos políticos, 34% no la consideran necesaria y 30% no han opinado sobre este problema. Aproximadamente 10% de los encuestados piensan que Edward Limónov,<sup>5</sup> el grupo Pussy Riot<sup>6</sup>

<sup>4</sup> Ley federal del 25 de julio 2002, número 114-FZ, “Sobre la resistencia de la extremismo”.

<sup>5</sup> Eduard Limónov es un escritor y político ruso, fundador y líder del ilegalizado Partido Nacional Bolchevique. Se autodefine como nacionalista moderado, socialista “de línea dura” y activista por los derechos constitucionales.

<sup>6</sup> Pussy Riot es un colectivo ruso de punk feminista, que pone en escena actuaciones de provocación política sobre temas como la situación de las mujeres en Rusia y, más recientemente, en contra de la campaña electoral del primer ministro Vladímir Putin a la presidencia de Rusia.

y Sergio Udaltsov<sup>7</sup> son perseguidos políticos (*Mail.ru*, 2013). El movimiento evolucionista: Hay otro movimiento orientado al derrocamiento del régimen en Rusia, pero cuya concepción se funda en las ideas evolucionistas. Su tesis es la afirmación de que tarde o temprano en Rusia vencerán las ideas nacionalistas. Ahora no existe la posibilidad de la creación de un sistema estatal nacional y por una serie de otras circunstancias debe hacerse solamente por medio de la educación y la propaganda, los métodos violentos están prohibidos. Cuando la conciencia de la sociedad alcance la comprensión universal de la necesidad de las transformaciones estatales entonces estos cambios ocurrirán sin violencia y en todas partes; la idea nacional triunfará, así en Rusia como en todas partes.

#### LOS MÉTODOS DE PROTESTA DE LOS MOVIMIENTOS DE LA OPOSICIÓN

Conforme a la Constitución de Rusia, los ciudadanos de la Federación Rusa tienen derecho a reunirse sin armas, realizar mítines, manifestaciones, marchas y colocación de pancartas. Dentro de las acciones mayores y las campañas de la oposición rusa entran las “Marchas de los disidentes”, acciones de calle con la exigencia de la democratización de Rusia, organizadas por la coalición “Otra Rusia” y que se llevaron a cabo en las grandes ciudades de 2005 a 2008; las protestas contra el fraude en las elecciones; la “marcha de los millones” en apoyo a los presos políticos y el “Día de la ira”, mítines contra la política socioeconómica, por las libertades políticas y la autonomía local, que fueron realizados de 2009 a 2011; “Strategia-31”, acciones por la libertad de reunión; una recolección de firmas por la destitución de Vladimir Putin del poder; de 2010 a 2011, los mítines por la dimisión de Putin; la difusión de los informes de los resultados de la actividad de Vladimir Putin: “Putin. Los resultados. Diez años” (2010), “Putin. La corrupción” (2011), “Vida del esclavo en las galeras” (2012). En Internet aparecen videos con versiones de estos informes bajo el nombre “Mentiras del régimen de Putin”. Los mítines a favor de las elecciones sin fraude ocurrieron después de las elecciones para el Parlamento en diciembre de 2011.

Entre las distintas medidas es posible distinguir la “marcha rusa”, que es realizada anualmente el 4 de noviembre por los representantes de las distintas organizaciones en las ciudades de Rusia y los países de la Comunidad de Estados Independientes. El atractivo, la belleza y la fuerza de la Marcha Rusa se basan primeramente en su variedad, en la mezcla de colores de sus banderas y las consignas. La primera “marcha rusa” se realizó en 2005. En 2011 tomaron parte hasta 25 mil personas. En 2013 participaron más de 80 ciudades. En Moscú marcharon 10 mil personas. La Marcha Rusa es el logro principal de la política del movimiento ruso. El día oficial de la unidad pública se ha convertido en el día de la unidad rusa. Cada año a la marcha llegan más y más personas, patriotas y nacionalistas. Poco a poco se forma la fuerza política principal de la Rusia moderna, es trazada la vía a la auto organización rusa nacional. Finalmente, lo que se perfila es un

<sup>7</sup> Serguéi Stanislávovich Udaltsov es un político y activista dirigente del Frente de Izquierdas Ruso. En 2011 y 2012 impulsó una serie de protestas contra el presidente ruso Vladimir Putin.

estado nacional. La Marcha Rusa es la vitrina y la expresión de los derechos principales y los intereses del pueblo. El movimiento gana amplitud, abarcando todos los grupos sociales y todas las edades. Los opositores dicen que sin este argumento de «calle», sin presión desde abajo, los esfuerzos de algunas personas no serán bastante eficaces.

Se pueden distinguir los discursos políticos que han comenzado después de las elecciones en la Duma Estatal del 4 de diciembre de 2011, que continuaron durante la campaña de las elecciones del Presidente y después de las elecciones del 4 de marzo de 2012. Los participantes de las acciones declararon que las elecciones fueron acompañadas por infracciones a la legislación. Una de las consignas básicas es: “Por unas elecciones honestas”. Uno de los símbolos de las acciones de protesta es un listón blanco. Los activistas exigían la dimisión de Vladimir Putin, la disolución de la Duma Estatal ilegítima, la liberación de todos los presos políticos, el registro de los partidos opositores, la aceptación de la legislación democrática sobre las partidas y las elecciones y la realización de nuevas elecciones. Las exigencias fueron apoyadas por muchas personas, incluyendo políticos y artistas.

En 2011, el Consejo de Defensa de Derechos de Rusia, ha llamado a la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa a reconocer la disolución en Rusia del Instituto de las Elecciones Democráticas. Estamos obligados a constatar que el estado del instituto de las elecciones en Rusia en la actualidad no corresponde en su totalidad con las obligaciones internacionales, ni con la legislación nacional (Los Derechos Humanos en Rusia, 2011). Conforme a la encuesta en 2011 llevada a cabo por el “Centro Levada”, 54% de los rusos estaban seguros de que en las elecciones en la Duma Estatal en Rusia habría un fraude. Más de la mitad de los entrevistados ha opinado que la distribución de los lugares en la Duma Estatal pasará por la decisión de los poderes. En diciembre de 2011 en las distintas ciudades de Rusia se han realizado numerosos mítines en contra del fraude en los resultados de las elecciones de la Duma Estatal (Centro Levada, 2011).

En 2012, el presidente de la Federación Rusa declaró que él proponía la reforma del sistema político, por ejemplo, el tránsito a las elecciones de los dirigentes de los estados de la Federación por medio de la votación directa de los habitantes de las regiones; la introducción del orden agilizado del registro de los partidos políticos; la nueva distribución de los poderes gobernantes, y los recursos presupuestarios en beneficio de las regiones y las municipalidades; el aumento de las fuentes de los ingresos regionales y los presupuestos locales. En abril-mayo de ese mismo año fueron aceptadas las leyes que facilitan el registro de los partidos políticos, que introducen las elecciones directas de los jefes del poder ejecutivo de los estados de la Federación y que reducen el número de las firmas necesarias para la postulación de los candidatos en las elecciones para presidente de la Federación Rusa. Antes, la legislación de la Federación Rusa tenía exigencias para la creación de los partidos políticos extremadamente rígidas. Por esto, los partidos políticos se transformaron en movimientos públicos. Pero después de la decisión del Tribunal Europeo de Derechos Humanos sobre Asuntos del Partido Republicano de Rusia, del reconocimiento de la legislación rusa que violaba los derechos humanos, y las manifestaciones en 2011 “Por unas elecciones honestas”, la legislación fue liberalizada. La introducción del orden agilizado del registro de los partidos políticos ha llevado al

aumento del número de partidos. En 2012 en Rusia había solamente 7 partidos políticos, pero después de la creación del partido “Rusia Unida”, en el país se ha formado un sistema con un partido dominante. Después de la inserción de los cambios en la legislación a partir de septiembre de 2014, en la Federación Rusa están oficialmente registrados 75 partidos políticos. Los nuevos partidos prefieren tener nombres con la palabra “social”, “público” o “social-democrático”.

## CONCLUSIONES

Actualmente, en la sociedad rusa hay un espectro de ideologías completamente diversas (entre ellas el misticismo, el fascismo, el monarquismo, el antisemitismo y el evolucionismo), pero debemos entender las premisas centrales de todos estos movimientos, que poco a poco transforman el movimiento ruso de una fuerza “suave” en una que puede influir en la aceptación de las decisiones políticas, sin recurrir a medidas extremas. Es necesario producir una variante, que en la primera etapa satisfaga todas las corrientes en la sociedad rusa, para que las una. Por ejemplo, es deseable que todas las corrientes se reúnan en torno a las grandes preguntas, aquellas del interés de toda la sociedad. También es importante la atención constante de lo que ocurre en la política rusa por parte de la comunidad internacional. Este proceso en el que coexisten múltiples actores domésticos e internacionales, podría garantizar cierta armonía en el necesario proceso de la creación del estado nacional. ¿Cuáles serán las consecuencias para Rusia? Parece que es importante prestar atención al cambio de la concepción de la construcción estatal y la afirmación del modelo del Estado Ruso nacional, en todas las direcciones y los parámetros conforme a la etnopolítica y la lógica de los acontecimientos.

## BIBLIOGRAFÍA

Miller, Alex, 2013, *Sobre el nacionalismo ruso: conferencias, artículos, diálogos*, Rusia.

Rozanov, Vasiliy, 2011, *El terror contra el nacionalismo ruso* (los artículos y los ensayos de 1911), Rusia.

Verhovskiy, Alejandro, 2006, *Nacionalismo ruso: la ideología y el humor*, Rusia, Centro Sova.

Yunusova, Aislu. 2011. *Nacionalismo y el sistema estatal nacional de Rusia: historia y práctica moderna*, Rusia.

### *Disposiciones normativas:*

Código Contencioso Administrativo de la Federación Rusa.

Código Penal de la Federación Rusa.

Ley Federal del 11 de junio de 2001, núm. 95-LF “Sobre los partidos políticos”.

Ley Federal del 25 de julio 2002, núm. 114-LF “Sobre la resistencia de los extremistas”.

Ley Federal del 11 de junio de 2001, núm. 95-LF “Sobre los partidos políticos”.

Ley Federal del 19 de junio de 2004, núm. 54-LF “Sobre reuniones, mítines, manifestaciones y marchas”.

Postura del Ministerio de Justicia de la Federación Rusa del 13 de octubre 2004, núm. 1313).

*Fuentes electrónicas:*

Diccionario de la Lengua Española (DRAE).

Centro Levada, 2011, *Los rusos sobre las acciones de protesta y las elecciones pasadas*, en <http://www.levada.ru/28-12-2011/rossiyane-ob-aktsiyakh-protesta-i-proshedshikh-vyborakh> (consultado el 6 de octubre de 2014).

Ministerio de Justicia de Federación Rusia, 2008, *La lista federal de los documentos extremistas*, en <http://minjust.ru/ru/extremist-materials> (consultado el 4 de octubre de 2014).

Fergana, 2006, *Anualmente los migrantes ilegales de los países de la Comunidad de Estados Independientes se llevan de Rusia más de 10 mil millones de dólares*, en <http://www.fergananews.com/news.php?id=3379> (consultado el 4 de octubre de 2014).

La Gran Enciclopedia de Vanga, 2009, *Los presentimientos de Vanga*, en [http://vanga.ru/vanga\\_russia.html](http://vanga.ru/vanga_russia.html) (consultado el 15 de junio de 2014).

Los Detenidos Políticos, 2014, *La unión de la solidaridad con los presos políticos*, en <http://www.politzeki.ru/politzeki/ves-spisok/22379.html> (consultado el 4 octubre de 2014).

Los Derechos Humanos en Rusia, 2011, *Los defensores de derechos piden el reconocimiento de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa de la ausencia en Rusia de elecciones democráticas*, en <http://www.hro.org/node/11899> (consultado el 6 de octubre de 2014).

Mail.ru, 2013, *Más de un tercio de los rusos piensan que en el país hay presos políticos*, en <http://www.news.mail.ru/society/12988611/> (consultado el 4 octubre de 2014).

NEWSru, 2006, *El Ministerio del Interior de la Federación Rusa: 90% de los crímenes perfectos en Rusia son cometidos por ciudadanos de la Comunidad de Estados Independientes y los Países Bálticos*, en <http://www.newsru.com/crime/27sep2006/stat.html> (consultado el 5 de mayo de 2014).

\_\_\_\_\_, 2013, *El presidente de Rusia debe ser ortodoxo, opina la mitad de los habitantes del país*, en <http://www.newsru.com/religy/11nov2013/orthorus.html> (consultado el 4 de octubre 2014).

RIA noticias, 2010, *La historia del censo de la población en la URSS y Rusia*, en <http://ria.ru/spravka/20101014/285141929.html> (consultado el 16 de mayo de 2014).

Rossiskaya Gazeta, 2013, *Mensajes anuales del Presidente de la Federación de Rusia a la Asamblea Federal*, en <http://www.rg.ru/2013/12/12/poslanie.html> (consultado el 5 de mayo de 2014).

Wikipedia, 2014, *Marcha rusa*, en [https://ru.wikipedia.org/wiki/La\\_Marcha\\_Rusa](https://ru.wikipedia.org/wiki/La_Marcha_Rusa) (consultado el 6 de octubre de 2014).

\_\_\_\_\_, 2014. Los partidos políticos de Rusia, en [https://ru.wikipedia.org/wiki/Los partidos políticos de Rusia](https://ru.wikipedia.org/wiki/Los_partidos_políticos_de_Rusia) (consultado el 6 de octubre de 2014).

VICTOR NIKIFOROVICH SIDOROV. Doctor en Derecho y doctor en Filosofía por la Universidad Estatal de Moscú M. V. Lomonosov y por la Universidad Financiera del Gobierno de la Federación de Rusia, con especialidad en Derecho Aduanero. Profesor de la Universidad Financiera del Gobierno de la Federación de Rusia. Juez de Arbitraje a fondo “Oficina Jurídica” para el permiso de las disputas civiles. Jefe del Departamento de Regulación Jurídica del Comercio Exterior y Aduanas de la Universidad Nueva de Rusia. Autor de las obras, *El Derecho como fenómeno de la cultura*, Rusia, 1990; *Derecho internacional privado*, Rusia, 1998; *Capacidad jurídica de las organizaciones sin fines de lucro*, Rusia, 2007; *El arbitraje internacional comercial*, Rusia, 2010; *Derecho aduanero*, Iurait, Rusia, 5a. ed. 2014; *Derecho aduanero: Prácticas*, Iurait, Rusia, 2014. [svn-svn@yandex.ru](mailto:svn-svn@yandex.ru)

ELENA VICTOROVNA SIDOROVA. Investigadora del Instituto de Legislación y Legislación Comparativa del Gobierno de la Federación Rusa. Doctorante en Derecho por el Instituto Científico de Tribunal de Cuentas de la Federación Rusa. Consejera del Departamento de Derecho Constitucional en el Ministerio de Justicia de la Federación Rusa (2001-2012). Consejera de Justicia. Autora de la obra, *La compleja regulación jurídica*, 3a. ed., 2015. [sve-evs@yandex.ru](mailto:sve-evs@yandex.ru).