

## PRESENTACIÓN

Existen muchas formas de comprender la realidad, y desde hace algunos siglos la ciencia ocupa un lugar privilegiado en la sociedad porque es partir de ella y de sus diversas ramas en que se ha podido comprender y transformar al mundo. No hay duda que una sociedad que cultiva y promueve la actividad científica en todos los ámbitos ofrece mejores estándares de vida para las personas. La ciencia es una actividad de carácter universal y se desarrolla preminentemente en las universidades y de éstas permea a todos los otros sectores de la sociedad. Las ciencias sociales se desarrollan en la medida que los resultados y avances de las investigaciones se dan a conocer a la comunidad científica, se discuten, se critican y se replantean. En el mundo contemporáneo el impacto que una buena propuesta teórica o una investigación empírica puede tener en la comprensión y el desarrollo de lo social pasa inevitablemente por el ojo crítico de la comunidad científica.

En el *Informe Mundial sobre las Ciencias Sociales* de la UNESCO en 2010 se señala que, no obstante, hoy éstas ciencias ofrecen una mayor claridad en la comprensión de cómo las poblaciones humanas interactúan entre sí, y contribuyen enormemente a la formulación de políticas eficaces para mejorar nuestro mundo y el bien común, el conocimiento científico social se encuentra en peligro en aquellas partes del mundo donde más se necesita, debido a las disparidades en la capacidad de investigación entre los países y la fragmentación del conocimiento. El mismo informe señala que los científicos sociales producen trabajos de calidad y formidable valor práctico, pero el conocimiento científico social es a menudo el menos desarrollado en las zonas del mundo más pobres. De allí que se considere que las brechas sociales se pueden reducir en la medida que se amplíe la difusión del conocimiento científico social por medio de las publicaciones especializadas.

Es equivocado pensar que sólo un pequeño grupo de revistas académicas deban acaparar los resultados de investigaciones sociales de calidad. Más aún, las visiones fatalistas sobre el desarrollo de las ciencias sociales y en específico sobre los avances y el actual vigor que tienen las ciencias políticas y sus disciplinas afines, parten de presupuestos equivocados precisamente por la aún reducida existencia de publicaciones que difundan el quehacer científico. El número de revistas académicas especializadas en todo el mundo de lengua española en el ámbito de las ciencias políticas es todavía comparativamente menor a aquellas que existen en un solo país como Estados Unidos de América. Las publicaciones científicas son ventanas de oportunidad, pues en la medida que la comunidad científica tenga más opciones para publicar, el conocimiento puede llegar también a más personas y sobre todo a los tomadores de decisiones que deben afrontar los problemas más apremiantes de la sociedad en la que están insertos.

Por lo anterior, nos complace enormemente presentar a la comunidad académica internacional el primer número de la Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública (REMAP) la cual responde a la necesidad de abrir más espacios a la difusión del conocimiento científico social para ayudar a reducir las brechas en las sociedades. A partir de la creación de la División de Derecho, Política y Gobierno del campus Guanajuato de la Universidad de Guanajuato, y sus departamentos de Gestión Pública y de Estudios Políticos, surgió la idea de crear un espacio adicional en el mundo de las revistas especializadas sobre estas áreas de estudio. La REMAP es una publicación semestral que tiene como objetivo difundir el trabajo intelectual, teórico y de investigación empírica dentro de las diversas áreas de la ciencia política y la administración pública que coadyuven al desarrollo académico y de investigación de materias tales como política, democracia, instituciones gubernamentales, gestión y políticas públicas, economía y asuntos de gobierno, en el ámbito nacional e internacional. La amplitud de la temática responde a la necesidad de construir un espacio equilibrado entre el rigor metodológico y la calidad argumentativa.

La REMAP se enorgullece de ser una publicación respaldada por un consejo asesor internacional conformado por científicos sociales de primer nivel, y con un comité editorial de académicos de diversas universidades mexicanas y extranjeras. Es por ello que, en este intento de procurar mayores espacios de publicaciones académicas, privilegiamos la calidad y el arbitraje estricto como estímulo al progreso intelectual en la comprensión de estas áreas.

En este primer número contamos con valiosas colaboraciones y un *Dossier* dedicado a analizar algunos problemas de la consolidación democrática principalmente en América Latina.

Leonardo Morlino, actual Presidente de la *International Political Science Association* (IPSA), nos presenta el artículo “Observando las diferentes calidades de la democracia”, en el cual desarrolla argumentos para diferenciar cuáles dimensiones político-estructurales son esenciales para lograr una buena democracia. De esta manera desarrolla un análisis comparativo en algunos países de Europa. El autor identifica empíricamente las variaciones y el grado de implementación de las dimensiones de la calidad de la democracia entre diversos los regímenes, demostrando que algunas dimensiones, tales como el Estado de derecho y la rendición de cuentas, su mayor o menor presencia así como sus diferentes combinaciones, hacen la diferencia entre los regímenes aún así estos se consideren democráticos.

En la sección de metodología se presenta un artículo novedoso en el ámbito de las Ciencias Sociales en Iberoamérica: “¿Qué hay de nuevo en el Método Comparado?: QCA y el análisis de los conjuntos difusos” de Claudius Wagemann. Este texto se puede considerar como una excelente introducción en español al Análisis Cualitativo Comparativo (QCA, por sus siglas en inglés) una técnica desarrollada por el metodólogo Charles Ragin que fortalece el método comparado a través del uso del álgebra booleana y los conjuntos difusos. El autor hace una revisión de los principales fundamentos de ésta técnica, sus diferencias con otras y diserta sobre la conveniencia de considerarlo dentro de la metodología cualitativa no obstante su diseño cuantitativo, finalmente advierte que la mayor difusión del QCA a nivel internacional es imprescindible como forma para avanzar en el análisis comparado.

El *Dossier* está conformado por cuatro artículos que analizan algunos aspectos sobre los problemas de la consolidación de la democracia. Israel Palazuelos Covarrubias en su artículo, “La desconfianza en los partidos políticos y la percepción ciudadana del desempeño gubernamental: México ante América Latina”, lleva a cabo una revisión transversal del fenómeno de la desconfianza en los partidos políticos y su relación con el desempeño gubernamental en México, para posteriormente ponerlo en perspectiva comparada con diecisiete países de la región. Después de la revisión y el análisis estadístico de los casos, correlacionado las variables sobre percepción del desempeño gubernamental y confianza en los partidos políticos, encuentra que hay diversos resultados en los distintos países y el argumento no puede ser generalizable. Sin embargo, señala que la percepción del desempeño gubernamental es un factor importante en la construcción de la confianza sobre partidos políticos

Carlos Riojas en su artículo “América Latina, Europa Central y la Transformación Institucional a finales del siglo XX” presenta la evolución de los cambios institucionales en América Latina y Europa Central a través de los procesos de adaptación que cada región ha seguido durante los últimos años. Utilizando los principales conceptos del Neo-Institucionalismo, contempla el desempeño económico y el impacto de políticas de inspiración neoliberal en los procesos de democratización, así como el papel del estado en la promoción de reformas de ampliación democrática y de orientación hacia el mercado.

Por su parte, Carlos Luis Sánchez y Sánchez en su artículo “Incertidumbre Institucional y Preferencias por Forma de Gobierno: La Polarización en la Elección Presidencial de Julio 2006 y la Consolidación de la Democracia en México”, analiza la polarización expresada en las percepciones sobre incertidumbre institucional tomando como estudio de caso las elecciones presidenciales de México en 2006. Concluye que a partir de los resultados y percepciones de dicho ejercicio electoral, existe una implicación directa con la consolidación del régimen democrático en México.

El artículo de Roberto Rafael Reyes Díaz, “Relación entre el poder ejecutivo y el poder legislativo en materia de política exterior, el caso de Vicente Fox (2000-2006)”, lleva a cabo una evaluación de las relaciones entre el poder ejecutivo y legislativo durante la administración de Vicente Fox, tomando en cuenta los resultados en materia de política exterior. Presenta las complejidades en la relación entre poderes, y las dificultades de llegar a consensos en los resultados de política exterior en los últimos años.

En la sección que comprende artículos de otras temáticas relacionadas, contamos con la aportación de Jorge Castillo Vaquera y Policarpo Montes de Oca Vázquez, quienes en “Consideraciones en torno a los Partidos Políticos en México, sus procesos internos de selección y las elecciones de 2011 en el Estado de México”, nos presentan un análisis sobre los procesos y estrategias de los partidos políticos para la selección de candidatos en el estado de México, y las consecuencias de las coaliciones político-electorales entre partidos con ideología opuesta. Esta sección se complementa con la aportación de Gustavo Martínez Valdés y Ma. Marcela Bravo Ahuja, quienes en su artículo “Realineamiento electoral y coaliciones dominantes. Revisando el comportamiento electoral en Aguascalientes desde la

política intrapartidista estatal entre 1980 y 2010”, a través de la revisión de la actividad de los principales partidos políticos en Aguascalientes los autores aportan elementos para analizar el comportamiento del voto en esa entidad federativa, pasando del dominio monopartidista a la intensificación de la pluralidad política.

En la sección de Crítica, Daniel Añorve Añorve revisa minuciosamente la obra de John Zerzan, *Running on emptiness: the pathology of civilization*, donde con una visión aguda señala la importancia que tiene el libro de este autor para el análisis cualitativo y cuantitativo de los costos que conlleva el desarrollo de nuestra civilización. Añorve resalta, a su vez, la relevancia de dar a conocer el pensamiento original y libertario de Zerzan en la lengua española como una forma distinta de ver a la civilización actual.

Finalmente, la revista se complementa con la sección de reseñas que incluye las revisiones de los siguientes textos: *Legislative voting and accountability*, de John M. Carey, por Marcello Arequipa Azurduy; *La democracia cristiana en América Latina – Conflictos y competencia electoral*, de S. Mainwaring y T. Scully (editores), por Luis Eduardo León Ganatios; y *La Iglesia católica y el Estado en México: laicismo y controversias*, de Octavio Rodríguez Araujo (coordinador), por Gibrán Ramírez Reyes.

Desde éste primer número la REMAP contribuye con análisis puntuales y de calidad en el desarrollo del conocimiento y comprensión sobre los problemas más relevantes de la política en los ámbitos local, nacional e internacional dentro del vasto campo de las ciencias sociales, en particular las disciplinas de las ciencias políticas y de la administración pública.

Guanajuato, Gto., abril de 2012

Fernando Patrón Sánchez

Director

Fernando Barrientos del Monte

Editor Responsable