

## Las ínsulas opositoras a Morena tras las elecciones de 2021

### *The islands that oppose Morena after the 2021 elections*

Javier Rosiles Salas

#### Resumen

El propósito de este artículo es responder la pregunta ¿en qué territorios los partidos políticos opositores fueron capaces de contener la fuerza de Morena en la elección de 2021? Se parte del supuesto de que si bien es innegable que el partido fundado por el presidente Andrés Manuel López Obrador se perfila como una de las organizaciones más exitosas en cuanto a su rendimiento electoral, las condiciones actuales de pluralidad y fragmentación política impiden la implantación de un sistema de partido hegemónico y por tanto resulta necesario identificar aquellos territorios en los que, en medio del amplio respaldo hacia Morena, la oposición ha sido capaz de resistir y sentar las bases desde las cuales tendrá que competir en el proceso de 2024 por la Presidencia de la República.

*Palabras clave:* Partidos políticos; Elecciones 2021; Morena; Bastiones; Estados

#### Abstract

The purpose of this paper is to answer the question in which territories were the opposition political parties able to contain the force of Morena in the 2021 election? It is based on the assumption that although it is undeniable that the party founded by President Andrés Manuel López Obrador is emerging as one of the most successful organizations in terms of electoral performance, the current conditions of plurality and political fragmentation prevent the implementation of a hegemonic party system and therefore it is necessary to identify those territories in which, in the midst of the broad support for Morena, the opposition has been able to resist and lay the foundations from which it will have to compete in the 2024 process for the Presidency of the Republic.

*Keywords:* Political parties; Elections 2021; Morena; Bastions; States

#### Introducción

En las elecciones de 2021 estuvo en disputa el mayor número de cargos hasta ahora registrado, esto debido a que concurrió la elección intermedia de diputados federales con procesos locales en la totalidad de las entidades federativas. En suma, 20,230 espacios de poder estuvieron en juego. Si bien es cierto que destacaron 15 gubernaturas, también cabe mencionar 1,063 diputaciones locales y 1,923 presidencias municipales.

**Recibido:** 15 de octubre 2021

**Aceptado:** 15 de noviembre 2021

Tabla 1  
Cargos en disputa en la elección de 2021

Entidad	Gobernador	Diputados		Ayuntamientos			Total
		MR	RP	Presidente	Sindicatura	Regiduría	
Aguascalientes		18	9	11	12	86	136
Baja California	1	17	8	5	5	63	99
Baja California Sur	1	16	5	5	5	48	80
Campeche*	1	21	14	13	28	102	179
Chiapas**		24	16	123	123	856	1142
Chihuahua	1	22	11	67	67	714	882
Ciudad de México***		33	33	16			82
Coahuila				38	76	400	514
Colima	1	16	9	10	10	94	140
Durango		15	10				25
Estado de México		45	30	125	198	1856	2254
Guanajuato		22	14	46	52	418	552
Guerrero	1	28	18	80	85	580	792
Hidalgo		18	12				30
Jalisco		20	18	125	125	1464	1752
Michoacán	1	24	16	112	112	874	1139
Morelos****		12	8	33	36	166	255
Nayarit	1	18	12	20	20	197	268
Nuevo León	1	26	16	51	77	449	620
Oaxaca		25	17	153	162	1070	1427
Puebla		26	15	217	217	1810	2285
Querétaro	1	15	10	18	36	148	228
Quintana Roo				11	11	117	139
San Luis Potosí	1	15	12	58	64	387	537
Sinaloa	1	24	16	18	18	153	230
Sonora	1	21	12	72	72	486	664
Tabasco		21	14	17	17	51	120
Tamaulipas		22	14	43	58	407	544
Tlaxcala*****	1	15	10	60	60	350	496
Veracruz		30	20	212	212	633	1107
Yucatán		15	10	106	106	581	818
Zacatecas	1	18	12	58	58	547	694
Total	15	642	421	1923	2122	15107	20230

\*Se eligieron además 132 Juntas Municipales. \*\*Se contempla la creación del municipio de Honduras de la Sierra en 2018. \*\*\*En CDMX se trata de alcaldías. Se eligen 204 Concejales. \*\*\*\* Los municipios Coatetelco, Xoxotla y Hueyapan eligieron sus autoridades a través de usos y costumbres. \*\*\*\*\*También se eligen 299 Juntas Municipales. Fuente: INE (2020).

Morena fue el partido ganador en las elecciones de 2021. Solo o en alianza triunfó en 185 de los 300 distritos federales electorales, lo que representa el 61.67%. La oposición requirió de una atípica alianza para tratar de contener la fuerza del partido fundado por el presidente Andrés Manuel López Obrador. Gracias a ello, pudo ganar en 63 distritos con la combinación Partido Acción Nacional (PAN), Partido Revolucionario Institucional (PRI) y Partido de la Revolución Democrática (PRD). En lo individual, los dos primeros partidos de la coalición triunfaron en 33 y 11 distritos, respectivamente (INE, 2021a).

Por lo que respecta al ámbito local, Morena se consolidó como la primera fuerza a nivel estatal --a tan sólo siete años de su fundación-- al gobernar a más de 58 millones de mexicanos (46%) en 17 entidades, seguido del PRI con cuatro entidades y gobernando a 27,354,178 personas (21%) y el PAN, que posee ocho estados, en los que habitan más de 23 millones de mexicanos (18%) (Arista y Flores, 2021).

Lo que interesa en este artículo es responder la pregunta sobre en qué territorios los partidos opositores fueron capaces de contener la fuerza de Morena en la elección de 2021, o, planteada en sentido inverso, en dónde el partido emergente tiene mayor fuerza. Se utiliza el término *ínsula* en el sentido de un territorio no muy extenso ganado por la oposición y rodeado de otros territorios, éstos sí más vastos, en los que el voto favorece de manera importante a Morena.

Es muy temprano para aseverar que este nuevo partido puede ser comparado con el PRI cuando Sartori lo caracterizó como “partido hegemónico-pragmático” y lo definió de esta manera: “el partido hegemónico no permite una competencia oficial por el poder, ni una competencia *de facto*. Se permite que existan otros partidos, pero como partidos de segunda, autorizados; pues no se les permite competir con el partido hegemónico en términos antagónicos y en pie de igualdad. No se produce de hecho la alternación, *no puede* ocurrir, dado que ni siquiera se contempla la posibilidad de una rotación en el poder” (Sartori, 2005: 282).

En todo caso, Morena parecería más cercano al tipo partido de vocación mayoritaria, propuesto por Duverger (1957: 309): aquel “que posee la mayoría absoluta en el Parlamento o es susceptible de poseerla algún día, por el juego normal de las instituciones. La existencia de partidos con vocación mayoritaria es totalmente excepcional en los regímenes de multipartidismo: se encuentra allí solamente en caso de dominio”. En el caso mexicano, actualmente no sólo hay competencia entre partidos, sino además competitividad, es decir, obtienen triunfos en algunos territorios.

Desde otra perspectiva, resulta oportuno tener en cuenta la diferencia que se ha venido estableciendo entre partidos tradicionales y emergentes, siendo los primeros aquellos que se encontraban ya formados en el momento de la transición a la democracia en cada país y entre los que se cuentan el PRI, PAN y PRD (Wills-Otero, 2015). Dado que su registro formal ocurrió en 2014, Morena es un partido emergente, de reciente creación.

Entre los elementos que justifican el estudio de Morena se encuentra el hecho de que es un partido que pese a su corta vida puede comenzar a catalogarse como exitoso. Situación para nada irrelevante si se toma en consideración que entre 1978 y 2005 surgieron 255 nuevos partidos en América Latina, de los cuales sólo 11 (4%) realmente pueden considerarse exitosos, entre ellos, cabe mencionar, el PRD (Levitsky *et al.*, 2016).

El texto se organiza de la siguiente manera. En un primer apartado se establecen las coordenadas teóricas y los elementos metodológicos correspondientes. Después, se brinda un panorama sobre la militancia de los partidos en el país, esto con el propósito de establecer cuál es su volumen y en dónde se ubica geográficamente. En un tercer apartado se presenta una vista general de las entidades federativas, destacando la variedad de alternancias que presentan entre sí y con ello los ritmos políticos dispares que en ellas se desarrollan. En una cuarta sección se determina cuáles estados pueden considerarse como bastiones de un partido o territorios en disputa, esto con base en los resultados de la elección de diputados federales de 2021 segmentada por municipios. Finalmente, se identifican algunos territorios municipales

que pueden considerarse ínsulas opositoras en medio de amplios espacios en los que Morena descuella como el partido con mayor fuerza.

## Elementos teórico-metodológicos

El presente artículo se inscribe en la tendencia a analizar el ámbito subnacional (Suárez-Cao, Batlle y Wills-Otero, 2017). Se parte de la base de que la dinámica local es muy distinta a la nacional y desde ahí se busca contribuir: “las elecciones locales y, específicamente, las interacciones existentes entre los diferentes niveles, recibieron escasa atención en las investigaciones sobre la región e incluso han sido consideradas como elecciones de segundo orden (Dosek y Freidenberg, 2013: 163).

Cabe decir que comienza a acumularse una buena cantidad de trabajos en los que además de criticar lo que se ha dado en llamar “nacionalismo metodológico”, se analizan con interés y detalle las dinámicas políticas locales (Gervasoni, 2005; Gibson, 2006 y 2012; Giraudy, 2011; Giraudy, Moncada y Snyder, 2019). En México pueden destacarse propuestas tempranas como la de Arreola (1985), quien se refería a “cuatro cristalizaciones de poder regional”:

1) Entidades en donde las luchas por controlar las bases del poder local ocurren entre fuerzas políticas y económicas locales y el poder central: Nuevo León, Puebla, Veracruz, Estado de México y Jalisco; 2) Territorios con oligarquías ligadas a la actividad primaria de la economía, por lo que persisten resabios caciquiles, dando como resultado entidades fácilmente polarizables en momentos de crisis nacional: Sonora, Sinaloa, Chihuahua y Coahuila; 3) Entidades donde los caciques monopolizan los nexos con las autoridades del centro del país, situación que las hace menos propensas al cambio: Michoacán, Colima, Aguascalientes, San Luis Potosí, Guerrero, Campeche y Guanajuato, y 4) Lugares en donde el centro no negocia, sino que impone a los gobernantes derivado de la inmadurez económica y de las escasas posibilidades educativas que en ellas perviven y que limitan la formación de cuadros que puedan competir con los proyectos federales: Baja California Sur, Quintana Roo, Oaxaca, Chiapas, Yucatán, Hidalgo y Tlaxcala.

Asimismo, Villa destacaba la relevancia de las fuerzas locales; planteaba que “con la complejidad creciente de las relaciones locales de poder, a las que ha dado lugar el desarrollo del país durante los últimos treinta años, se están propiciando desencuentros entre esos poderes locales y el sistema central” (Villa, 1990: 11).

Para los propósitos de este trabajo, empero, se considera una perspectiva multiterritorial más que multinivel. Se parte de los planteamientos de Haesbaert, para quien el territorio es “un espacio delimitado y controlado, a través del cual se ejerce un determinado poder” (Haesbaert, 2011: 35) y que debe concebirse en el marco de una dinámica combinada de múltiples territorios: “esta multiplicidad o diversidad territorial en términos de dimensiones sociales, dinámica (ritmos) y escalas tiene como resultado la yuxtaposición o convivencia, a la par, de tipos territoriales diferentes” (Haesbaert, 2011: 283). Es en esta multiplicidad territorial que ocurren interacciones políticas, diversas y simétricas, en donde se relacionan una gran cantidad de actores con peso político variable, con niveles de influencia diversos y con preferencias políticas distintas, mismas que no pueden circunscribirse estrictamente al entorno de un partido (Rosiles, 2021).

Lejos de la homogeneidad, lo que se viene presentando en México es una fragmentación política. Señalaba Sonnleitner (2017: 25): “la política mexicana no se congeló en torno a clivajes durables, ni se cristalizó en un sistema estable con tres partidos relevantes. De forma discreta y difusa, bajo el cobijo de una miríada de alianzas cruzadas y precarias, siguió fragmentándose en todos los niveles a lo largo y ancho del territorio nacional”. Para la elección de 2018 se presentó una reconfiguración territorial de las fuerzas políticas, como resultado de la fragmentación y del colapso del antiguo sistema de partidos, además de una renegociación de las alianzas tras las rupturas propiciadas por la designación de candidatos (Sonnleitner, 2020).

Dentro de este marco, se toma el planteamiento de Pacheco (2006), quien advertía sobre el hecho de que más que una pluralización de la globalidad de los espacios electorales en disputa, como los distritos, lo que ocurre es una segmentación del territorio que se ve reflejada en la concentración regional de bastiones partidarios. Se toma de la propia autora la idea de la existencia de territorios bastiones y territorios disputados.

Para identificar los territorios en los que la oposición pudo contener la fuerza de Morena se utilizan los resultados de la elección de diputados federales debido a que otras elecciones del mismo tipo, como las de diputados locales o presidentes municipales, no se desarrollaron en la totalidad de las entidades. Pero no se analiza considerando los distritos electorales, sino los resultados en cada uno de los municipios. Los territorios de interés son así las entidades federativas y los municipios.

### Las militancias partidistas

Como señala Mair (2015: 54), los ciudadanos “están mucho menos dispuestos a asumir los compromisos y obligaciones relacionados con la afiliación a los partidos. Aquí también hay que destacar no solo que con el tiempo disminuye la afiliación a los partidos sino también hasta qué punto esa disminución parece característica de todas las democracias consolidadas”. Si en la década de los sesenta o setenta la organización de afiliados tenía la mayor importancia para los partidos, con el paso de los años ese “poder estratégico” se ha ido trasladando a la organización electoral, gobernante o legislativa (Alcántara y Freidenberg, 2003: 24).

Bajo este marco, los datos disponibles respecto del número de militantes de los partidos y su distribución geográfica no permiten tener certeza sobre en dónde se localizan los bastiones de los diferentes partidos que compiten en México. Para empezar, el partido con mejor rendimiento electoral, Morena, es uno de los partidos con menos afiliados: el 8.46% del total de mexicanos registrados por un partido político, y la organización opositora más importante, el PAN, presenta complicaciones para alcanzar el mínimo de afiliados exigido por la ley, que corresponde al 0.26% del padrón electoral nacional (Robles, 2021).

Por el contrario, un partido como el PRI, que ha mostrado una tendencia a perder votos en los recientes procesos electorales, resulta ser la organización con más militantes: 2,065,161 , que representan más del 37% de los 5,517,724 mexicanos que se encontraban afiliados a algún partido a septiembre de 2020 (INE, 2021b).

Tabla 2  
Número de afiliados por partido político para la elección 2021

Partido político	Mujeres	Hombres	Total	Porcentaje
PRI	1,329,204	735,957	2,065,161	37.43
PRD	816,345	426,066	1,242,411	22.52
PVEM	419,468	241,406	660,874	11.98
Morena	247,350	219,581	466,931	8.46
PT	276,919	171,573	448,492	8.13
MC	227,166	154,569	381,735	6.92
PAN	131,014	121,126	252,140	4.57
Total	3,447,466	2,070,278	5,517,724	100

\*Datos al 9 de septiembre de 2020. Fuente: elaboración propia con base en INE (2021b).

Además de la escasa militancia, un dato a atender es la alta concentración territorial en donde se localiza. Cabe destacar el caso de Morena, en el que el 54.34% de sus afiliados se encuentra en tan sólo dos entidades, el Estado de México con 126,923 (27.18%) y la Ciudad de México

con 126,811 (27.16%). La tercera entidad con mayor número de afiliados es Tabasco, que sin embargo presenta cifras muy menores: 17,824 (3.82%) (INE, 2021b).

Como se puede apreciar en la siguiente tabla, el caso de mayor concentración geográfica de sus afiliados es el PRI, pues en una sola entidad, en el Estado de México, se registra el 38.42% de su militancia.

Tabla 3  
Entidades con más afiliados a partidos políticos para la elección 2021

Partido	Entidades con mayor número de afiliados						Concentración en tres entidades
	Primera	Cantidad	Segunda	Cantidad	Tercera	Porcentaje	
PAN	Estado de México	23,411 (9.28%)	Veracruz	22,295 (8.84%)	Jalisco	17,708 (7.02%)	25.14%
PRI	Estado de México	793,403 (38.42%)	Nuevo León	235,544 (11.41%)	Coahuila	220,433 (10.67%)	60.5%
PRD	Estado de México	254,363 (20.47%)	Ciudad de México	200,270 (16.12%)	Guerrero	181,395 (14.6%)	51.19%
PT	Estado de México	43,489 (9.70%)	Nuevo León	35,050 (7.82%)	Guerrero	32,355 (7.21%)	24.73%
PVEM	San Luis Potosí	109,200 (16.52%)	Estado de México	77,058 (11.66)	Chiapas	76,568 (11.59%)	39.77%
MC	Jalisco	60,719 (15.91%)	Guerrero	38,740 (10.15)	Veracruz	31,754 (8.32%)	34.38%
Morena	Estado de México	126,923 (27.18%)	Ciudad de México	126,811 (27.16%)	Tabasco	17,824 (3.82%)	58.16%

\*Datos al 9 de septiembre de 2020. Fuente: elaboración propia con base en INE (2021b).

Aunque en otro momento sería lógico pensar que los principales bastiones de un partido están localizados en aquellas zonas en donde más afiliados es capaz de convocar, como se ha podido ver resulta actualmente improductivo y es necesario acudir a otro tipo de análisis para lograr el propósito de esta investigación.

### Condición de las entidades federativas

López Obrador ha sido el presidente que ha convivido con el menor número de gobernadores provenientes de su partido durante los primeros años de su gobierno: el PRI gobernaba en 12 entidades, el PAN en nueve, el PRD en dos, Morena en seis, Encuentro Social en una, Movimiento Ciudadano en una e incluso un ejecutivo estatal triunfó con la denominación de independiente (el caso de “El Bronco” en Nuevo León). Este panorama cambió sustancialmente con la elección de 2021, en la que se disputaron 15 gubernaturas y el balance final fue que Morena gobierna en 15 estados y la Ciudad de México.

Lo que ocurre con las alternancias es una prueba de los ritmos distintos, dispares, y las dinámicas políticas diversas que se van presentando en los estados. Pueden apreciarse alternancias o continuidades partidarias. Así destacan ya cuatro casos en los que las alternancias en la gubernatura suman cuatro, mientras que en 13 han ocurrido tres, en seis dos, en otras seis una y en tres estados aún ninguna.

Tabla 4  
 Alternancias en la gubernatura por entidad federativa

Entidad	Cantidad de alternancias	Partidos gobernantes	Origen partidario de los gobernadores
Aguascalientes	3	2	PRI, PAN
Baja California	2	3	PRI, PAN, Morena
Baja California Sur	3	4	PRI, PRD, PAN, Morena
Campeche	1	2	PRI, Morena
Coahuila	0	1	PRI
Colima	1	2	PRI, Morena
Chiapas	3	4	PRI, PRD, Partido Verde, Morena
Chihuahua	3	2	PRI, PAN
Ciudad de México	2	3	PRI, PRD, Morena
Durango	1	2	PRI, PAN
Guanajuato	1	2	PRI, PAN
Guerrero	3	3	PRI, PRD, Morena
Hidalgo	0	1	PRI
Jalisco	3	3	PRI, PAN, MC
México	0	1	PRI
Michoacán	4	3	PRI, PRD, Morena
Morelos	3	4	PRI, PAN, PRD, Encuentro Social
Nayarit	4	3	PRI, PAN, Morena
Nuevo León	4	4	PRI, PAN, Independiente, MC
Oaxaca	2	2	PRI, MC
Puebla	2	3	PRI, PAN, Morena
Querétaro	3	2	PRI, PAN
Quintana Roo	1	2	PRI, PRD
San Luis Potosí	3	3	PRI, PAN, Partido Verde
Sinaloa	3	3	PRI, PAN, Morena
Sonora	3	3	PRI, PAN, Morena
Tabasco	2	3	PRI, PRD, Morena
Tamaulipas	1	2	PRI, PAN
Tlaxcala	4	4	PRI, PRD, PAN, Morena
Veracruz	2	3	PRI, PAN, Morena
Yucatán	3	2	PRI, PAN
Zacatecas	3	3	PRI, PRD, Morena

Fuente: elaboración propia.

Según lo planteado arriba, puede proponerse una tipología de entidades federativas considerando los resultados de las elecciones de 2021. Se identifican seis tipos con algunos subtipos en la mayoría de los casos. Entre la diversidad que puede encontrarse puede referirse el caso de Guanajuato, con una alternancia temprana y una continuidad por décadas del PAN, o los casos de Campeche, Colima, Durango, Quintana Roo y Tamaulipas, con alternancias recientes o, podría decirse también, tardías.

Tlaxcala podría considerarse como la entidad más multipartidista del país, debido a que ha sido gobernada ya por cuatro partidos: PRI, PRD, PAN y ahora Morena. Un caso particular lo constituye Nuevo León, en donde después de un bipartidismo PRI-PAN fue gobernada por un ejecutivo estatal sin partido (figura conocida como independiente) y como resultado de los comicios de 2021 por un partido de alcance regional como lo es Movimiento Ciudadano (MC). Llamen la atención Coahuila, Hidalgo y Estado de México, en donde el PRI nunca ha perdido una elección por la gubernatura. La tipología completa se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 5  
Tipología de entidades federativas con base en la sucesión de alternancias

Tipo	Subtipos	Cantidad	Casos
Sin alternancia en la gubernatura	-----	3	Coahuila Hidalgo Estado de México
Primera alternancia tardía	Partido tradicional	3	Durango Quintana Roo Tamaulipas
	Fractura de predominio por emergencia de Morena	2	Campeche Colima
Nuevo predominio	-----	1	Guanajuato
Dos alternancias	Bipartidismo con retorno del PRI a la gubernatura	1	Oaxaca
	Nuevo tripartidismo por emergencia de Morena	3	Puebla Tabasco Veracruz
	Fractura de predominio por emergencia de Morena	1	Ciudad de México
	Afianzamiento de Morena	1	Baja California
Tres alternancias	Bipartidismo	4	Aguascalientes Chihuahua Querétaro Yucatán
	Tripartidismo	6	Guerrero Jalisco San Luis Potosí Sinaloa Sonora Zacatecas
	Multipartidismo	3	Baja California Sur Chiapas Morelos
Cuatro alternancias	Tripartidismo	2	Michoacán Nayarit
	Tripartidismo más independiente	1	Nuevo León
	Multipartidismo	1	Tlaxcala

Fuente: elaboración propia.

Las variaciones de las que se da cuenta aquí permiten inferir que en cada entidad se presentan escenarios diferentes y desiguales, situación que se traduce en que en ninguna de ellas las posibilidades de Morena de consolidarse o de la oposición de robustecerse serán las mismas.

## Estados bastiones o disputados

En este artículo se plantea considerar los votos “ganadores”, es decir, aquellos que le permiten a cada uno de los partidos obtener el primer lugar en un municipio (Rosiles, 2021). Esto posibilita tener una idea más precisa del peso real de los partidos al no considerar la totalidad de los votos que obtienen, en algunos casos sin posibilidades reales de que contribuyan a obtener una victoria en el territorio que se disputa. El caudal de votos ganadores en la elección de diputados federales en 2021 ascendió a 19,741,327 sufragios. El claro triunfador es Morena, con el 63.30% de dichos votos.

Un dato relevante también lo constituye la cantidad de municipios en donde los partidos políticos obtuvieron la mayor cifra de votos, si bien debe complementarse con la lectura de los votos ganadores. Como se sabe, los municipios (2,461) presentan una gran diversidad en cuanto a su composición poblacional, por lo que podrían ganarse muchos de ellos sin que necesariamente se trate de municipios influyentes o con peso electoral importante.

Así, como se puede apreciar en la siguiente tabla, el PRI triunfó en una mayor cantidad de municipios en comparación con el PAN, sin embargo, es este último partido el que obtuvo una cifra más alta de votos ganadores, superándolo en más de un millón. Esto significa que Acción Nacional tiene un mejor rendimiento electoral y una mayor presencia en municipios de más alta influencia política.

Tabla 6  
Cantidad de municipios y votos ganadores obtenidos por partido en 2021

Partido	Municipios ganados	Votos ganadores	Porcentaje municipios	Porcentaje votos ganadores
PAN	284	3,444,749	11.54	17.45
PRI	424	2,110,002	17.23	10.69
PRD	45	147,868	1.83	0.75
PVEM	85	502,438	3.45	2.54
PT	45	94,500	1.83	0.48
MC	100	852,794	4.06	4.32
Morena	1,438	12,495,930	58.43	63.30
PES	17	43,876	0.69	0.22
RSP	5	21,559	0.20	0.11
FXM	13	18,926	0.53	0.10
Indep	3	6,568	0.12	0.03
Nulos	2	3,141	0.08	0.02

Fuente: elaboración propia con base en INE (2021c).

Con base en los municipios ganados y votos ganadores puede establecerse qué entidades constituyen bastiones de Morena u otros partidos o si se encuentran en disputa. Como primer elemento, en las elecciones de 2021 para diputados federales los municipios se repartieron de la siguiente manera:

Tabla 7

## Municipios ganados por entidad y partido en la elección de diputados federales de 2021

Entidad	Partido											Total*
	FXM	Indep	MC	Morena	PAN	PES	PRD	PRI	PT	PVEM	RSP	
Aguascalientes	1			1	6			2		1		11
Baja California				5								5
Baja California Sur				3	2							5
Campeche				12				1				13
Chiapas				68	2	4	4	13	9	20		120
Chihuahua			6	8	30			21	1	1		67
Ciudad de México				13	2			1				16
Coahuila				11	3			24				38
Colima				7		1				2		10
Durango				24	4			9		2		39
Guanajuato			2	9	29			6				46
Guerrero				50			14	11	3	3		81
Hidalgo				58	5	1	3	17				84
Jalisco			56	22	22	1		22		2		125
México				73	5			46		1		125
Michoacán	1		2	64	8	3	7	15	6	7		113
Morelos	3		1	30				1			1	36
Nayarit			1	16	1				1	1		20
Nuevo León			8	1	22			17	2	1		51
Oaxaca	3		1	466	8		4	68	11	5		566
Puebla	1		9	132	12	3	3	46	6	4	1	217
Querétaro					18							18
Quintana Roo				9	1					1		11
San Luis Potosí			1	9	7	1		18		20	2	58
Sinaloa				16		1			1			18
Sonora			5	45	3			18	1			72
Tabasco				17								17
Tamaulipas				8	32			2		1		43
Tlaxcala		3		53			1	3				60
Veracruz	2		7	149	18	2	7	14	3	9	1	212
Yucatán			1	28	39		1	34	2	1		106
Zacatecas	2			31	5		1	16		3		58
Total	13	3	100	1438	284	17	45	425	46	85	5	2461

\*No hay datos para tres municipios de Chiapas (Oxchuc, Siltepec y Venustiano Carranza) y cuatro de Oaxaca (Reforma de Pineda, San Mateo del Mar, Santa María Mixtequilla y Santa María Xadani). Fuente: elaboración propia con base en INE (2021c).

Como se dijo anteriormente, el número de municipios en los que cada partido logró el mayor número de votos debe complementarse con la cantidad de votos ganadores para contar con un panorama más preciso sobre el peso que tienen las organizaciones partidarias en cada uno de los estados y la Ciudad de México. Los datos referidos se presentan en la siguiente tabla.

**Tabla 8**  
**Votos ganadores por entidad y partido en la elección de diputados federales de 2021**

Entidad	Partido político											Total
	FXM	Indep	MC	Morena	PAN	PES	PRD	PRI	PT	PVEM	RSP	
Aguascalientes	2,865			12,335	209,614			11,351		2,387		238,552
Baja California				495,453								495,453
Baja California Sur				56,039	45,096							101,135
Campeche				165,924				7,257				173,181
Chiapas				582,986	3,326	22,258	12,026	82,503	30,135	186,830		920,064
Chihuahua			19,824	221,518	328,421			46,363	556	2,113		618,795
Ciudad de México				1,397,495	229,369			35,707				1,662,571
Coahuila				101,493	36,662			409,276				547,431
Colima				88,020		1,465				5,838		95,323
Durango				111,717	59,720			19,732		5,149		196,318
Guanajuato			8,554	100,570	730,437			40,296				879,857
Guerrero				495,379			66,708	76,953	6,193	12,731		657,964
Hidalgo				400,539	12,686	2,579	3,734	53,600				473,138
Jalisco			701,515	201,580	88,280	629		65,396		3,073		1,060,473
México				1,963,473	154,181			441,069		6,249		2,564,972
Michoacán	3,290		1,446	437,508	43,724	4,037	16,406	41,140	20,370	20,404		588,325
Morelos	5,327		6,034	236,933				2,808			5,344	256,446
Nayarit			1,234	168,683	3,441				3,574	1,462		178,394
Nuevo León			72,729	3,652	360,218			362,048	2,375	1,280		802,302
Oaxaca	1,246		669	698,299	8,848		10,141	62,190	4,250	2,108		787,751
Puebla	1,928		19,295	717,634	74,959	1,925	6,584	103,845	13,747	8,264	502	948,683
Querétaro					410,524							410,524
Quintana Roo				229,747	5,657					2,514		237,918
San Luis Potosí			667	51,507	37,584	1,654		61,614		201,579	14,098	368,703
Sinaloa				518,604		3,511			6,289			528,404
Sonora			1,454	392,410	1,751			10,176	191			405,982
Tabasco				544,862								544,862
Tamaulipas				397,357	224,094			6,008		450		627,909
Tlaxcala		6,568		221,115			1,432	4,326				233,441
Veracruz	2,383		18,442	1,237,171	101,760	5,818	29,463	49,182	4,100	32,916	1,615	1,482,850
Yucatán			931	82,940	267,788		715	56,787	4,368	2,537		416,066
Zacatecas	1,887			162,987	6,609		659	60,844		4,554		237,540
Total	18,926	6,568	852,794	12,495,930	3,444,749	43,876	147,868	2,110,471	96,148	502,438	21,559	19,741,327

Fuente: elaboración propia con base en INE (2021c).

Para facilitar la determinación de si se está frente a estados bastión o disputados, pueden analizarse los datos anteriores como porcentajes, de acuerdo con la tabla que se muestra a continuación.

Tabla 9  
Porcentaje de votos ganadores obtenidos por partido en cada entidad en la elección de diputados federales de 2021

Entidad	Partido político							Estatus
	MC	Morena	PAN	PRD	PRI	PT	PVEM	
Aguascalientes	0	5.17	87.87	0	4.76	0	1	Bastión PAN
Baja California	0	100	0	0	0	0	0	Bastión Morena
Baja California Sur	0	55.41	44.59	0	0	0	0	Disputado
Campeche	0	95.81	0	0	4.19	0	0	Bastión Morena
Chiapas	0	63.36	0.36	1.31	8.97	3.28	20.31	Bastión Morena
Chihuahua	3.20	35.80	53.07	0	7.49	0.09	0.34	Disputado
Ciudad de México	0	84.06	13.80	0	2.15	0	0	Bastión Morena
Coahuila	0	18.54	6.70	0	74.76	0	0	Bastión PRI
Colima	0	92.34	0	0	0	0	6.12	Bastión Morena
Durango	0	56.91	30.42	0	10.05	0	2.62	Disputado
Guanajuato	0.97	11.43	83.02	0	4.58	0	0	Bastión PAN
Guerrero	0	75.29	0	10.14	11.70	0.94	1.93	Bastión Morena
Hidalgo	0	84.66	2.68	0.79	11.33	0	0	Bastión Morena
Jalisco	66.15	19.01	8.32	0	6.17	0	0.29	Bastión MC
México	0	76.55	6.01	0	17.20	0	0.24	Bastión Morena
Michoacán	0.25	74.37	7.43	2.79	6.99	3.46	3.47	Bastión Morena
Morelos	2.35	92.39	0	0	1.09	0	0	Bastión Morena
Nayarit	0.69	94.56	1.93	0	0	2	0.82	Bastión Morena
Nuevo León	9.07	0.46	44.90	0	45.13	0.30	0.16	Disputado
Oaxaca	0.08	88.64	1.12	1.29	7.89	0.54	0.27	Bastión Morena
Puebla	2.03	75.65	7.90	0.69	10.95	1.45	0.87	Bastión Morena
Querétaro	0	0	100	0	0	0	0	Bastión PAN
Quintana Roo	0	96.57	2.38	0	0	0	1.06	Bastión Morena
San Luis Potosí	0.18	13.97	10.19	0	16.71	0	54.67	Disputado
Sinaloa	0	98.15	0	0	0	1.19	0	Bastión Morena
Sonora	0.36	96.66	0.43	0	2.51	0.05	0	Bastión Morena
Tabasco	0	100	0	0	0	0	0	Bastión Morena
Tamaulipas	0	63.28	35.69	0	0.96	0	0.07	Disputado
Tlaxcala	0	94.72	0	0.61	1.85	0	0	Bastión Morena
Veracruz	1.24	83.43	6.86	1.99	3.32	0.28	2.22	Bastión Morena
Yucatán	0.22	19.93	64.36	0.17	13.65	1.05	0.61	Bastión PAN
Zacatecas	0	68.61	2.78	0.28	25.61	0	1.92	Bastión Morena

Fuente: elaboración propia con base en INE (2021c).

De lo anterior resulta que 20 estados pueden ser considerados como bastiones de Morena, cifra que representa el 62.5%. Sobre las ínsulas opositoras que pueden identificarse, cuatro constituyen bastiones del PAN: Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro y Yucatán; uno del PRI: Coahuila, y uno de MC: Jalisco. Apenas seis estados pueden considerarse en disputa, los casos de Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí y Tamaulipas.

### Ínsulas municipales

En un ejercicio de comparación considerando las elecciones de diputados federales de 2018 y 2021, en el que se tuvo información sobre 2,455 municipios, se confirma el hecho de que Morena es el partido con mayor peso político y que estaría en proceso de consolidación. En 1,568 municipios hubo continuidad en el partido con la mayor cantidad de votos, de los cuales más del 70% corresponden a Morena, seguido muy por debajo por PRI y PAN, que se reafirmaron en 13.33% y 11.03% de los municipios que habían ganado en 2018, respectivamente.

**Tabla 10**  
Número de municipios en los que los partidos repitieron como los más votados entre la elección de 2018 y 2021

Partido	Número de municipios	Porcentaje
Morena	1,118	71.30
PRI	209	13.33
PAN	173	11.03
MC	33	2.10
PRD	20	1.28
PVEM	9	0.57
PT	6	0.38
Total	1,568	100

Fuente: elaboración propia con base en INE (2019 y 2021c).

Un dato que destacar es que en 887 municipios se presentó alternancia entre una elección de diputados federales y otra. Morena es el partido con más municipios ganados de este tipo, 316, en tanto que el PRI es el que más territorios fue capaz de arrebatarle a Morena, con 141.

**Tabla 11**  
Número de municipios en los que se presentó alternancia entre la elección de diputados federales de 2018 y 2021

Partido	Municipios ganados	Porcentaje respecto del total	Municipios ganados a Morena	Porcentaje respecto del total del partido
Morena	316	35.63	-----	-----
PRI	216	24.35	141	65.28
PAN	110	12.40	46	41.82
PVEM	76	8.57	37	48.68
MC	67	7.55	26	38.81
PT	40	4.51	20	50.00
PRD	25	2.82	15	60.00
PES	17	1.92	3	17.65
FXM	12	1.35	6	50.00
RSP	5	0.56	1	20.00
Indep	3	0.34	2	66.67
Total	887	100		

Fuente: elaboración propia con base en INE (2019 y 2021c).

En la disputa por los municipios con mayor volumen de votos totales en la jornada electoral del 6 de junio de 2021, Morena gana 18, el PAN seis, el PRI tres, MC dos y el PVEM uno. Cabe destacar esta fragmentación porque se trata de las ciudades más importantes del país. Y si bien el partido fundado por el presidente predomina en las que más votos fueron emitidos, MC aparece con un buen rendimiento en Guadalajara y Zapopan, del mismo modo que lo tienen el PRI en Monterrey y el PAN en León. Otras ínsulas opositoras a Morena se observan en Querétaro, Chihuahua y Mérida.

**Tabla 12**  
**Votación por los principales partidos en la elección de diputados federales de 2021 en los municipios con más sufragios totales**

Entidad	Municipio / alcaldía	PAN	PRI	PRD	PVEM	PT	MC	Morena
Ciudad de México	Iztapalapa	100,339	81,155	37,420	25,485	17,914	23,157	331,770
Jalisco	Guadalajara	90,605	74,983	4,480	13,062	5,475	210,204	158,714
México	Ecatepec de Morelos	52,118	166,907	26,849	16,815	9,577	15,996	267,816
Puebla	Puebla	205,652	54,690	5,910	15,302	11,254	16,916	219,632
Baja California	Tijuana	78,408	30,156	8,710	14,402	11,578	23,223	266,965
Nuevo León	Monterrey	131,622	190,634	2,602	6,354	13,038	115,176	59,324
Guanajuato	León	319,425	41,252	4,439	18,830	3,807	17,266	114,140
Ciudad de México	Gustavo A. Madero	100,568	71,983	42,730	14,493	10,976	16,159	224,430
Jalisco	Zapopan	98,045	53,223	2,851	8,809	3,692	204,054	102,245
México	Nezahualcóyotl	29,880	73,293	25,169	8,505	6,589	91,809	187,318
Chihuahua	Juárez	106,535	32,207	2,974	12,758	8,265	30,214	205,120
Querétaro	Querétaro	192,925	37,710	3,615	10,827	3,592	7,687	106,987
Chihuahua	Chihuahua	202,323	23,136	2,988	8,879	4,693	22,812	91,479
Yucatán	Mérida	151,802	79,658	2,672	3,816	2,759	8,024	103,244
México	Toluca	54,290	113,518	4,525	12,437	5,267	9,844	130,260
San Luis Potosí	San Luis Potosí	94,422	36,967	4,396	94,803	6,579	11,209	61,858
México	Naucalpan de Juárez	108,030	66,882	4,547	7,747	6,424	16,246	109,019
Sinaloa	Culiacán	29,700	81,647	3,144	5,670	4,307	14,504	165,459
Ciudad de México	Coyoacán	108,983	41,726	17,942	7,024	6,325	11,848	110,061
Ciudad de México	Álvaro Obregón	102,333	44,593	22,797	7,876	5,469	10,165	103,323
Coahuila	Saltillo	28,388	153,119	5,665	7,501	1,986	6,501	107,829
Aguascalientes	Aguascalientes	166,427	22,954	6,321	6,598	4,180	13,467	79,916
Baja California	Mexicali	59,782	17,394	2,969	6,704	4,300	18,137	135,934
Coahuila	Torreón	63,330	124,625	1,679	2,951	1,475	2,862	103,417
México	Tlalnepantla de Baz	75,948	70,667	5,079	7,257	4,707	8,198	109,388
Ciudad de México	Tlalpan	78,314	38,212	7,784	6,489	5,020	22,640	105,601
Michoacán	Morelia	70,515	44,763	18,779	16,415	7,209	7,697	97,699
Guerrero	Acapulco de Juárez	5,375	78,645	12,171	4,898	3,777	12,507	150,755
Nuevo León	Guadalupe	89,814	68,089	1,519	7,744	4,080	55,294	45,723
Sonora	Hermosillo	32,508	69,959	1,872	5,306	4,534	26,813	119,515

Fuente: elaboración propia con base en INE (2021c).

### A manera de conclusión

Por el momento no se puede poner en duda que Morena es el partido más importante en el país debido al respaldo que ha recibido de los ciudadanos en los recientes procesos electorales. Empero, se comete un error cuando se piensa en compararlo con el otrora partido hegemónico, el PRI. Las condiciones de competencia y competitividad que se presentan actualmente generan un escenario de pluralidad y sobre todo de fragmentación política que no le permite al partido del presidente López Obrador más que aspirar a consolidarse como un partido de vocación mayoritaria en el sentido duvergeriano.

El objetivo de este artículo era establecer aquellas ínsulas opositoras en un marco de importantes y hasta recurrentes triunfos de Morena. Con base en el análisis de la elección de

diputados federales de 2021 fue posible identificar una serie de estados y municipios en los que la fuerza del partido emergente pudo ser contenida. Se contribuye así a vislumbrar los territorios desde donde probablemente empezará a gestarse el movimiento opositor que intentará hacer frente a Morena en el proceso electoral de 2024. Se trata de un piso mínimo de respaldo desde el cual la oposición a la autollamada Cuarta Transformación tendrá que ir construyendo.

Existen seis estados del país que pueden considerarse como bastiones opositores: Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro y Yucatán, que constituyen territorios panistas, además de Coahuila y Jalisco, en donde el PRI y MC tienen una presencia muy importante, respectivamente. Si bien Morena puede contar entre sus bastiones con 20 entidades, también cabe señalar que en seis estados no hay un predominio claro y que de hecho deben considerarse como disputados, que es el caso de Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí y Tamaulipas.

En una escala territorial menor, aparecen algunos municipios como ínsulas opositoras, destacando Guadalajara, Monterrey, León, Zapopan, Querétaro, Chihuahua, Mérida, San Luis Potosí, Saltillo, Aguascalientes y Torreón como los más importantes.

## Referencias

- Alcántara, Manuel y Freidenberg, Flavia. 2003. "Organización y funcionamiento interno de los partidos políticos en América Latina", en Manuel Alcántara y Flavia Freidenberg (coords.), Partidos políticos de América Latina. Cono Sur, México, Fondo de Cultura Económica, Instituto Federal Electoral, pp. 11-30.
- Arista, Lidia y Flores, Linaloe. 2021. "Morena será la primera fuerza en estados y gobernará a más de 58 millones", *Expansión*, 10 de junio, en <https://politica.expansion.mx/mexico/2021/06/10/voces-morena-sera-la-primer-fuerza-en-estados-y-gobernara-a-mas-de-58-millones> [Consultado el 30 de octubre de 2021].
- Arreola Ayala, Álvaro. 1985. "Elecciones municipales", en Pablo González Casanova (coord.), *Las elecciones en México: evolución y perspectivas*, México, Siglo XXI, pp. 329-347.
- Dosek, Tomás y Freidenberg, Flavia. 2013. "La congruencia de los partidos y los sistemas de partidos multinivel en América Latina: conceptualización y evaluación de algunas herramientas de medición", *Politai: Revista de Ciencia Política*, Vol. 4, No. 7, pp. 161-178.
- Duverger, Maurice. 1957. *Los partidos políticos*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Gervasoni, Carlos. 2005. "Poliarquía a nivel subnacional. Aspectos conceptuales y normativos en el contexto de las democracias federales", *Colección*, No. 16, pp. 83-122.
- Gibson, Edward. 2006. "Autoritarismo subnacional: estrategias territoriales de control político en regímenes democráticos", *Desafíos*, No. 14, pp. 204-237.
- Gibson, Edward. 2012. *Boundary control: subnational authoritarianism in federal democracies*, Cambridge, Cambridge University.
- Giraudy, Agustina. 2011. "La política territorial de la democracia subnacional", *Journal of Democracy en Español*, No. 3, pp. 42-57.
- Giraudy, Agustina, Moncada, Eduardo, y Snyder, Richard. 2019. *Inside countries. Subnational research in comparative politics*, Cambridge, Cambridge University.
- Haesbaert, Rogério. 2011. *El mito de la desterritorialización: del "fin de los territorios" a la multiterritorialidad*, México, Siglo XXI.
- Instituto Nacional Electoral. 2019. Sistema de consulta de la estadística de las elecciones del proceso electoral 2017-2018, en <https://siceen.ine.mx:3000/#/tablas-resultados> [Consultado el 12 de febrero de 2020].
- Instituto Nacional Electoral. 2020. Elecciones 2021, en <https://www.ine.mx/voto-y-elecciones/elecciones-2021/> [Consultado el 30 de octubre de 2021].

- Instituto Nacional Electoral. 2021a. Cómputos distritales 2021, en <<https://computos2021.ine.mx/votos-distrito/mapa>> [Consultado el 30 de octubre de 2021].
- Instituto Nacional Electoral. 2021b. Verificación de padrones de partidos políticos, en <<https://www.ine.mx/actores-politicos/partidos-politicos-nacionales/padron-afiliados/>> [Consultado el 25 de septiembre de 2021].
- Instituto Nacional Electoral. 2021c. Solicitud de información con folio 2210000212421.
- Levitsky, Steven *et al.* 2016. Challenges of party-building in Latin America, Cambridge, Cambridge University.
- Mair, Peter. 2015. Gobernando el vacío. La banalización de la democracia occidental, Madrid, Alianza.
- Pacheco Méndez, Guadalupe. 2006. “La segmentación territorial de la competencia interpartidaria. Bastiones y distritos disputados en México, 1997-2003”, *Sociológica*, Vol. 21, No. 61, pp. 135-163.
- Robles de la Rosa, Leticia. 2021. “PAN, a unas centésimas de perder registro; sólo tiene 270 mil militantes”, *Excélsior*, 19 de julio, en <<https://www.excelsior.com.mx/nacional/pan-a-unas-centesimas-de-perder-registro-solo-tiene-270-mil-militantes/1460724>> [Consultado el 19 de julio de 2021].
- Rosiles Salas, Javier. 2021. “Los diques al tsunami Morena: la elección de 2018 en perspectiva local”, *Apuntes Electorales*, Vol. XX, No. 64, pp. 123-177.
- Sartori, Giovanni. 2005. Partidos y sistemas de partidos. Marco para un análisis, Madrid, Alianza.
- Sonnleitner, Willibald. 2017. “Rastreado las dinámicas territoriales de la fragmentación partidista en México (1991-2015)”, *América Latina Hoy*, No. 75, pp. 23-54.
- Sonnleitner, Willibald. 2020. “La reconfiguración territorial de las fuerzas políticas mexicanas: geografía de la fragmentación, el colapso y la recomposición del sistema de partidos (2012-2018)”, *Foro Internacional*, Vol. LX, No. 2, pp. 451-500.
- Suárez-Cao, Julieta, Batlle, Margarita y Wills-Otero, Laura. 2017. “El auge de los estudios sobre la política subnacional latinoamericana”. *Colombia Internacional*, No. 90, pp. 15-34.
- Villa Aguilera, Manuel. 1990. El archipiélago mexicano, México, Cal y Arena.
- Wills-Otero, Laura. 2015. Latin American traditional parties, 1978-2006. Electoral trajectories and internal party politics, Bogotá, Universidad de los Andes.

**Javier Rosiles Salas:** Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública por la UNAM. Maestro y doctor en Estudios Sociales, con la especialidad en Procesos Políticos, por la UAM Iztapalapa. Es profesor e investigador de tiempo completo en la Universidad de la Ciénega del Estado de Michoacán de Ocampo (UCEMICH). Miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Sus líneas de investigación son: partidos políticos, procesos electorales y política gubernamental. Correo electrónico: javier.rosiles@gmail.com. ORCID: 0000-0002-3964-4247