

PRESENTACIÓN

A casi tres décadas de iniciados los procesos de transición a la democracia en América Latina, resulta oportuno analizar el funcionamiento de las elecciones en tanto instituciones fundamentales del gobierno representativo (Manin 1998) que hacen posible la representación política (Manin, Przeworski y Stokes 2003). Un primer dato alentador es que en un marco inédito de expansión de la democracia a nivel mundial (Morlino 2009), las elecciones hayan logrado rutinizarse, dando origen al período democrático más extenso que hasta ahora experimentó la región (Alcántara y Tagina 2011). A la vez, la nueva oleada de gobiernos de izquierda (Vilas 2005; Castañeda 2006; Lanzaro, 2007) ha sido interpretada como una ratificación de que los comicios funcionaron como una instancia de castigo-recompensa de los oficialismos de signo neoliberal que los precedieron (Murillo et al 2010). Sin embargo, se encienden al mismo tiempo algunas señales de alarma, sobre las que vale la pena detenerse para evaluar sus posibles implicancias. En este sentido, sorprenden la merma generalizada en los niveles de participación electoral (Alcántara 2013) y el crecimiento de la desafección política; si los ciudadanos no creen que los políticos gobiernen en beneficio del interés general, si opinan que no tienen capacidad de influir en sus decisiones, y confían poco en las instituciones políticas, entonces parece lógico que disminuya el interés en la política y con ello la participación (Torcal y Lago 2006).

Las contribuciones que se presentan en este *Dossier*, “Elecciones y democracia en América Latina” en el tercer ejemplar de la Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública (REMAP), vienen a tratar algunos de los aspectos hasta aquí señalados. Se enfocan en los procesos electorales celebrados en los últimos cinco años, adoptando una perspectiva comparada sincrónica (entre países) y/o diacrónica (entre elecciones). Se incluyen artículos referidos a comicios celebrados tanto a nivel nacional como sub nacional que analiza las bases sociales de los gobiernos de izquierda, las causas de la abstención electoral en contextos de voto obligatorio, la existencia del voto económico en la región y las explicaciones del voto local en las áreas metropolitanas.

El artículo de Raúl Jorrat “Bases sociales de la abstención electoral en la Argentina de comienzos del siglo xxi”, estudia la abstención electoral en un contexto de sufragio obligatorio, aportando evidencia sobre una problemática escasamente desarrollada por la literatura. En este sentido señala que las discusiones sobre la obligatoriedad del voto giraron en torno al problema de mejorar la participación ciudadana en los comicios y como un mecanismo para convertir al sufragio verdaderamente en universal. De allí que el artículo evalúe en qué medida el perfil de los no votantes se caracteriza por algún

tipo de tendencia o clivaje, en particular la clase social, considerando que la ausencia tales sesgos abonaría la hipótesis de que el voto obligatorio actúa como un nivelador social en la participación electoral. Para ello analiza datos de una encuesta nacional de 2007, junto a datos agregados de los comicios de 2009 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Concluye que si bien la abstención electoral en Argentina ha crecido en los últimos tiempos, no exhibe pautas definidas de clivajes sociales, en particular clase social, lo que confirma la idea de que la obligatoriedad del voto contribuiría a una cierta nivelación social del electorado.

Por su parte Paolo Moncagatta y Ana Safranoff en su aportación “¿Quién apoya a la izquierda ‘populista’ latinoamericana?”, se preguntan acerca de las características del electorado que apoya a los gobiernos de izquierda en América Latina. Partiendo de la tesis de que la mayoría de los países de la región están gobernados en la actualidad por partidos o coaliciones que pueden agruparse bajo esta etiqueta ideológica, reseñan la discusión acerca de cuántas izquierdas coexisten, junto a las similitudes y diferencias ilustradas por la literatura de los distintos casos nacionales. En este sentido los autores toman postura acerca de la caracterización de algunos de estos casos como izquierda “populista”, adoptando este calificativo para el título de su artículo. Su contribución radica en comparar a partir de datos individuales provenientes de las encuestas de 2012 del *Americas Barometer*, las bases sociales de los partidos que gobiernan en Argentina, Bolivia, Ecuador y Venezuela. Junto con ello, analizan las probabilidades de expresar una intención de voto por el candidato o partido del actual presidente, a partir de los niveles de educación y riqueza de los votantes. Concluyen que en Argentina, Venezuela y Bolivia educación y riqueza resultan factores relevantes en el apoyo a los gobiernos de izquierda actuales, siendo los más pobres y los menos educados quienes tienen mayor probabilidad de apoyarlos. En Ecuador en cambio, Rafael Correa obtiene niveles similares de apoyo de todos los estratos socio-demográficos.

El artículo de María Celeste Ratto “*Accountability* y voto económico en América Latina: Un estudio de las pautas de comportamiento electoral entre 1996 y 2004”, pone a prueba la hipótesis del voto económico en 16 países de América Latina y explora las diferencias en su impacto entre países y en distintos puntos de tiempo. A partir de datos individuales de Latinobarómetro, compara el peso del voto económico prospectivo y retrospectivo, egotrópico y sociotrópico, junto a la vigencia de otros factores explicativos del comportamiento electoral, en particular la ideología de los votantes. Las conclusiones dan cuenta de la vigencia de un voto castigo-recompensa en la región a lo largo del período analizado, caracterizado por su elevada inestabilidad económica. Esto significa que a pesar de la juventud de estas democracias, los votantes latinoamericanos actuaron en base a una lógica racional premiando al gobierno cuando sus percepciones sobre la economía mejoraban, y castigándolo cuando empeoraban. Estas conclusiones fueron ratificadas para cada uno de los países analizados y en al menos algunos puntos de tiempo. El trabajo genera así evidencia empírica que corrobora que los votantes tienen en cuenta la economía a la hora de votar y deja sentadas las bases para profundizar en las causas que explican las diferencias observadas entre los distintos sistemas políticos.

Ingresando ahora en la arena sub nacional, en “La doble dimensión de la representación local en el conurbano bonaerense. Un estudio sobre el comportamiento electoral entre 1983 y 2011”, Hilario Moreno del Campo encara el análisis del comportamiento electoral a nivel local. El artículo se apoya en una vasta serie de datos con resultados de 375 elecciones generales celebradas en 27 municipios, a lo largo de casi tres décadas, lo que supone un análisis de datos sincrónico y diacrónico a la vez. Lo que Moreno del Campo se propone es dar cuenta del voto a la principal lista local “peronista” y a la principal “no peronista”, a partir de dos explicaciones ampliamente utilizadas en el análisis político de coyuntura, pero bastante menos probadas en el ámbito académico. La primera de ellas postula un efecto de arrastre de los resultados del nivel nacional sobre el local, basado en un voto socio orientado, a partir del cual el peronismo resulta electoralmente más fuerte en los municipios más pobres y más débil en los municipios más ricos (y viceversa para el no peronismo). La segunda refiere a un efecto incumbente a nivel local, dado por la ventaja de ser oficialismo en el ámbito municipal, de la mano de un uso extendido de las prácticas clientelares. Los resultados señalan que las principales listas locales peronistas dan cuenta de una yuxtaposición de ambos efectos, siendo algo más fuerte el componente local que la influencia nacional socio orientada en el voto. En el caso de las principales listas no peronistas, hasta 1995 también se observó un peso importante de ambos componentes, en tanto que a partir de 1997, con la formación de la Alianza, el voto local se habría “hipernacionalizado”, para desplomarse y sobrevivir como voto de basamento local a partir de 2003.

En la sección de *Artículos* REMAP publica su primera contribución en inglés. Joe Gershenson, Jeffrey Ladewig y Dennis L. Plane en “*Political Trust and the Health of American Democracy. Rethinking Traditional Measures*”, reflexionan acerca de la forma adecuada de medir la confianza política de los ciudadanos y presentan una interpretación alternativa de los niveles de reportados para Estados Unidos de América. Al respecto, señalan que se ha exagerado la importancia de la confianza política como indicador de la buena salud de una democracia, al tiempo que se ha subestimado el grado en el que los norteamericanos confían. El trabajo provee una medida alternativa de la confianza política que evita muchos de los problemas que han afectado a la investigación sobre la confianza política y concluye que norteamericanos confían más de lo que generalmente se cree, y por lo general tienen actitudes y comportamientos que son saludables para la democracia.

Finalmente, en el artículo “El estado de la cuestión de los grupos al interior de los partidos. Entre facciones, fracciones y tendencias”, Alberto Espejel Espinoza realiza una exhaustiva revisión de la literatura sobre el tema con el fin de ordenar el conocimiento existente, resaltando sus principales aportes y límites. Para ello repasa las distintas concepciones acerca de la naturaleza y efectos de estos grupos, a los que distingue o bien como patológicos y disfuncionales, o bien como positivos, rescatando al final de su trabajo la postura intermedia que ni los estigmatiza, ni los considera subunidades virtuosas per se. En este sentido, considera que los grupos pueden buscar el poder y/o proteger valores comunes, al tiempo que pueden ser fenómenos dinámicos y tener efectos (posi-

tivos y negativos) hacia el partido, dejando para la evidencia empírica la evaluación y/o gradación de sus efectos en el partido político.

Junto a estas siete aportaciones, se presentan las reseñas de cinco libros publicados en México, Nueva York y Madrid entre 2011 y 2012, que contribuyen a comprender el estado actual de la disciplina. Ellos son *Evaluación del desempeño municipal. Propuesta metodológica para los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán*, de Hugo Amador Herrera Torres, por Daniela Arias Torres; *¿A dónde chingados va México? Un análisis político y socioeconómico de dos sexenios (2000-2012)*, de Salvador Martí i Puig (coord.), por Claire Wright; *Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty*, de Daron Acemoglu y James Robinson, por Diego Solís Delgadillo; *The Origins of Political Order*, de Francis Fukuyama, por Germán Stuht Rodríguez; y *Elecciones y política en América Latina 2009-2011*, de Manuel Alcántara Sáez y María Laura Tagina (coords.), por Mélaný Barragán Manjón.

Con este nuevo número, REMAP avanza un paso más en su propósito de constituirse en un espacio relevante de discusión académica, que sea referencia tanto para la Ciencia Política como para las Ciencias Sociales en general.

Buenos Aires, mayo de 2013

María Laura Tagina
Coordinadora del *Dossier*

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- Alcántara Sáez, Manuel (2012). Elecciones en América Latina: un análisis comparado. En Alcántara Sáez Manuel y María Laura Tagina, *Elecciones y Política en América Latina 2009-2011*, México: IFE y Miguel Ángel Porrúa Editores.
- Alcántara Sáez, Manuel y María Laura Tagina (2011), Las elecciones del bicentenario: un análisis comparado, en Alcántara Sáez Manuel y María Laura Tagina *América Latina: política y elecciones del bicentenario (2009-2010)*, Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Castañeda, Jorge (2006) Latin America's Left Turn, *Foreign Affairs*, Vol. 85, No. 3, pp. 28-43
- Lanzaro, Jorge. 2007. La Tercera ola de las izquierdas latinoamericanas: entre el populismo y la social-democracia", *Encuentros Latinoamericanos*, Dossier: Siglo XXI: El lugar de la izquierda en América Latina. Pensamiento, sociedad y democracia, pp. 20-57.

- Manin, Bernard, (1998), *Los principios del gobierno representativo*. Madrid: Alianza.
- Manin, Bernard, Adam Przeworski y Susan Stokes (2003), "Elections and Representation", en A. Przeworski, S. C. Stokes y B. Manin (eds.), *Democracy, Accountability and Representation*, Cambridge, MA, Cambridge University Press, pp. 29-54.
- Morlino, Leonardo, (2009), *Democracia y democratizaciones*. Madrid: CIS.
- Murillo, Ma. Victoria, V. Oliveros y M. Vaishnav (2010), Electoral Revolution or democratic Alternation?, *Latin American Research Review*, 45 (3), pp. 87-114.
- Torcal, Mariano e Ignacio Lago, (2006), Political participation, information, and accountability. Some consequences of political disaffection in new democracies, en Torcal, Mariano y José R. Montero (eds.), *Political Disaffection in Contemporary Democracies*, USA-Canada: Routledge.
- Vilas, Carlos (2005), La izquierda latinoamericana y el surgimiento de regímenes nacional-populares, *Nueva Sociedad*, Vol. 197, pp. 84-99.