

Presentación

Crisis o institucionalización de las violencias en México. Una lectura desde los territorios

El presente *dossier* surge del llamado a reflexionar sobre un tema acuciante en México: ¿las violencias que padecemos representan una crisis coyuntural o ya se han institucionalizado? (Reguillo, 2021; Auyero *et al.*, 2013).

El debate, convocado desde este espacio, propone una lectura territorial y crítica de las violencias contemporáneas en el país, en un contexto en el que el binomio conceptual crisis-institucionalización permite interrogar cómo la violencia deja de ser una anomalía para devenir una forma estructural de gobierno, de economía y de vida cotidiana.

Desde nuestro punto de vista, la violencia no puede pensarse únicamente como emergencia, sino como fenómeno integrado a las prácticas, discursos y relaciones que configuran el orden social y territorial (Scheper-Hughes & Bourgois, 2004; Segato, 2016). La tensión entre su carácter coyuntural y su normalización estructural constituye el núcleo problemático de este número, en el que convergen análisis genealógicos, estudios empíricos y lecturas estéticas de las violencias desde la filosofía, la sociología, la literatura y los estudios culturales.

El resultado que ofrecemos a los lectores es un mosaico interdisciplinario que examina los dispositivos mediante los cuales las violencias se reproducen, se institucionalizan o se resisten, con énfasis en sus dimensiones territorial, política y simbólica.

El número se abre con una contribución de Rossana Reguillo, autora invitada, cuya trayectoria en el estudio de la violencia y la comunicación social resulta fundamental para comprender la “gubernamentalidad de la muerte” en México. A partir de allí, el *dossier* despliega contribuciones que recorren distintos planos: desde el análisis de las prácticas institucionales que configuran el borrado de cuerpos y memorias hasta las formas de resistencia que emergen en los márgenes, en los intersticios de lo social.

Cada texto, con su propio ritmo y enfoque, interroga las políticas del duelo, la administración del vacío y las narrativas que intentan suturar la fractura abierta por la desaparición. En conjunto, las contribuciones no solo documentan, sino que también tensionan los marcos interpretativos disponibles, proponiendo lecturas situadas que rehúyen la neutralidad y se inscriben en una ética del compromiso.

Nuestra autora invitada, Rossana Reguillo, en su colaboración propone una lectura de las violencias contemporáneas como expresión de una gubernamen-

talidad necropolítica que articula la administración de la vida y la producción social de la muerte. A partir de escenas emblemáticas —el hallazgo de restos en Teuchitlán, la exposición mediática del cuerpo de Arturo Beltrán Leyva y la ejecución de la maestra Irma Hernández—, introduce la noción de *necromáquina*: ensamblaje simbólico-material que produce sujetos y lenguajes atravesados por la muerte. Su ensayo traza una genealogía del horror y las contramáquinas de resistencia encarnadas por los colectivos de búsqueda y memoria.

El trabajo de Cuauhtémoc N. Hernández M., desde una lectura del poema “Antígona González” de Sara Uribe, explora el dispositivo desaparecedor como mecanismo de poder y silenciamiento. En este análisis se recupera la figura de Antígona como símbolo de resistencia ante el régimen de olvido impuesto por el Estado, destacando cómo el silencio institucional se transforma en una técnica de control social que perpetúa la normalización del horror.

En su contribución, Perla M. Palacios y Araceli Espinosa examinan la relación entre la identidad juvenil y la acción política en contextos de violencia urbana, con base en un estudio empírico realizado en el estado de Puebla. Mediante un enfoque correlacional, muestran cómo la exposición a la violencia moldea la autopercepción de los jóvenes y su involucramiento político. El texto subraya la necesidad de implementar políticas públicas que fortalezcan la agencia juvenil y la construcción de paz.

Víctor Manuel Sánchez, a su vez, ofrece un análisis evaluativo de las políticas públicas de canje de armas (2006-2024). Los resultados de su investigación muestran que, aunque se recolectaron cerca de 195 000 armas, el impacto es limitado frente al flujo anual de armamento ilegal. El autor propone fortalecer los programas mediante continuidad institucional, incentivos diferenciados y módulos permanentes, vinculando la reducción de armas con la disminución de homicidios por arma de fuego.

En su ensayo, Karla González y Emmanuel Guerrero se basan en un enfoque foucaultiano y en una crítica del capitalismo para ofrecer un análisis de cómo, en México, las empresas denominadas “de corte neoliberal” se sostienen en cierto grado de ilegalidad estructural. Apoyándose en diversos autores críticos del neoliberalismo, argumentan que el Estado securitario protege el mercado antes que a los ciudadanos, normalizando la evasión fiscal y la complicidad con el crimen como condiciones de acumulación.

En conjunto, los trabajos reunidos en este *dossier* dejan abierto el debate sobre un posible desplazamiento epistemológico: ¿visualizamos la violencia como crisis o como régimen? Todos los textos coinciden en una intuición compartida: las violencias contemporáneas en México no solo devastan y arruinan vidas, sino que también son productoras de formas específicas de subjetividad, memoria y territorio. Desde esa entrada, el *dossier* despliega una cartografía de

textos que no se limitan a describir el horror, sino que lo interrogan como régimen, como un dispositivo que organiza lo sensible, lo político y lo territorial.

Las contribuciones recorren planos heterogéneos: desde el análisis de las tecnologías institucionales del borramiento, hasta las formas de subjetivación que emergen en contextos de duelo prolongado y ausencia radical. Cada texto, con su propia densidad y ritmo, tensiona los marcos interpretativos heredados, proponiendo lecturas que no buscan clausurar el sentido, sino abrirlo hacia una crítica situada. No se trata solo de documentar las violencias contemporáneas: la invitación queda abierta a pensarlas como productoras de mundo, como fuerzas que reconfiguran la memoria, el cuerpo y el espacio, obligándonos a reconstituir las categorías con las que nombramos lo irreparable.

Así, este número no busca clausurar el debate, sino abrir una conversación interdisciplinaria sobre los modos en que el Estado, el mercado y la sociedad civil participan —conscientemente o no— en la reproducción, gestión y resistencia de las violencias institucionalizadas.

Coordinadores invitados

5

José de Jesús Ramírez Macías

Universidad de Guanajuato, Departamento de Gestión Pública y Asesor Virtual (PAV) en el Doctorado en Innovación de la Universidad Virtual del Estado de Guanajuato (uveg)
jramirez@ugto.mx

Cuauhtémoc N. Hernández Martínez

Universidad de Guanajuato, Departamento de Filosofía
cuauhtemoc.hernandez@uaq.mx

Hugo Martínez García

Universidad de Guanajuato, Estancia de Investigación Postdoctoral
hugarciamartinez@gmail.com

Referencias

- Auyero, J., & Berti, M. F. (2013). *La violencia en los márgenes: Una maestra y un sociólogo en el conurbano bonaerense*. Katz Editores.
- Reguillo, R. (2021). *Necromáquina: cuando morir no es suficiente*. NED Ediciones / ITESO.
- Scheper-Hughes, N., & Bourgois, P. (Eds.) (2004). *Violence in War and Peace*. Blackwell Publishing.
- Segato, R. L. (2016). *La guerra contra las mujeres*. Prometeo Libros.